

Arbeitsakte

# **Akte: Zitierweise-Pruefkorpus — Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB — Kanzleihandbuch v4 mit 100 Fundstellen und Pruefvermerken**

zitierweise-pruefkorpus-roosendaal-kanzleihandbuch-mit-100-fundstellen-und-pruefvermerken

Die ZIP-URL ist stabil und zeigt immer auf die aktuelle Version. Im Akten-ZIP ist das Gesamt-PDF mit enthalten.

Diese Datei bündelt alle Aktenstücke in einem Dokument. Die Einzeldateien liegen im Aktenordner ebenfalls vor.

# Inhaltsverzeichnis

Teil	Inhalt
Teil 1	Aktenstücke (Markdown) (22)
Teil 2	E-Mails (4)
Teil 3	Excel-Tabellen (2)
Teil 4	Word-Dokumente (3)
Teil 5	Bildanlagen und Screenshots (3)
Teil 6	PDF-Anhänge (Originaldokumente) (2)

# Aktenstücke (Markdown)

Datei: 01-hauszitierregeln-handbuch.md

## 01 — Hauszitierregeln Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB (v4.0)

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Kanzleihandbuch Zitierweise — Version 4.0 (Oktober 2025)

Federfuehrung: Dr. Henrik Roosendaal | Erstellung: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt | Knowledge:  
Moritz Lattermann

### A. Grundprinzipien

#### A.1 Vorrang amtlicher Quellen

Amtliche Sammlungen (BGHZ, BGHSt, BVerfGE, BFHE, BVerwGE, BSGE, BAGE) gehen freien und kommerziellen Quellen stets vor. Bei Mehrfach-Fundstellen wird die amtliche Sammlung zuerst genannt, dann die erste juristische Fachzeitschrift, dann sonstige Quellen.

##### Rangfolge:

1. Amtliche Sammlung (BGHZ, BVerfGE, BFHE, BVerwGE, BSGE, BAGE)
2. NJW, JZ, MDR, AcP (erste relevante Fachzeitschrift)
3. Spezialisierte Zeitschriften (FamRZ, NZA, BStBl., NVwZ usw.)
4. Freie Online-Quellen: dejure.org, openjur.de (mit URL)
5. BeckRS (nur bei aktivem Lizenzzugang; sonst: Pruefvermerk BeckRS-Sperre)

#### A.2 Mindeststandard Rechtsprechungszitate

Jedes Rechtsprechungszitat muss enthalten:

- Gericht (Abkuerzung gemaess Liste in Abschnitt E)
- Datum der Entscheidung (TT.MM.JJJJ)
- Aktenzeichen
- Fundstelle (amtliche Sammlung ODER Zeitschrift ODER freie Quelle mit URL)

Fehlt eines der vier Elemente, ist das Zitat unvollstaendig. Ein Pruefvermerk ist zu setzen.

#### A.3 Mindeststandard Literaturzitate

Jedes Literaturzitat muss enthalten:

- Autorennamen(n) bzw. Herausgeber
- Kurztitel oder Langtitel (nach erstem Vollbeleg)
- Erscheinungsjahr oder Auflage

- Seiten- oder Randnummernangabe (Rn.)

#### A.4 BeckRS-Regel (Neu in v4.0)

BeckRS-Fundstellen dürfen nur ausgegeben werden, wenn der Nutzer einen aktiven Lizenzzugang zu Beck-Online nachweist oder ein solcher für die Kanzlei besteht. Fehlt der Nachweis oder ist die Zugänglichkeit unklar, gibt das Plugin `zitierweise-deutsches-recht` einen Prüfvermerk aus:

> **[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE]** Die Fundstelle BeckRS JJJJ, XXXXX konnte nicht verifiziert werden. Prüfe amtliche Quelle (`bundesgerichtshof.de` / `bundesverfassungsgericht.de`) oder freie Quelle (`dejure.org` / `openjur.de`). Ausgabe gesperrt bis Verifikation.

#### A.5 Modellwissen-Sperre Literatur

Das Plugin gibt keine Literaturzitate aus, die ausschließlich auf Modellwissen beruhen und nicht durch eine prüfbare Quelle belegt werden können. Stattdessen erscheint ein Prüfvermerk:

> **[PRUEFVERMERK — LITERATUR-MODELLWISSEN-SPERRE]** Der Aufsatz/die Fundstelle konnte nicht verifiziert werden. Bitte Volltextzugang prüfen und Zitat manuell ergänzen.

## B. Zitierformate

### B.1 Rechtsprechung — Langformat (Erstnennung)

```
`` BVerfG, Urt. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51, BVerfGE 7, 198 (205) — Lueth.
BGH, Urt. v. 14.02.1958, Az. I ZR 151/56, BGHZ 26, 349 (350). BAG, Urt. v.
20.03.2024, Az. 2 AZR 184/23, NZA 2024, 893 (895), abrufbar unter:
https://www.openjur.de/u/XXXXXXXXX.html (abgerufen am TT.MM.JJJJ). ``
```

### B.2 Rechtsprechung — Kurzformat (Wiederholung)

```
`` BVerfGE 7, 198 (205). BGH NJW 2022, 1234 (1235). ``
```

### B.3 Kommentare — Erstnennung ab 2022 (Gruenenberg)

```
`` Gruenenberg/Bearbeiter, BGB, 83. Aufl. 2024, § 242 Rn. 15. ``
```

### B.4 Kommentare — Erstnennung bis 2021 (Palandt)

```
`` Palandt/Bearbeiter, BGB, 80. Aufl. 2021, § 242 Rn. 15. ``
```

Altzitate in Bestandsschriftsätzen sind als solche kenntlich zu machen (vgl. Abschnitt 16).

### B.5 Aufsätze

```
`` Autor, Titel, Zeitschrift Jahrgang (Jahr), Seite (Zitierseite). Beispiel:
Tannenmoor, Neue Anforderungen an die anwaltliche Zitierweise, JZ 2024, 100
(103). [PRUEFVERMERK — LITERATUR-MODELLWISSEN-SPERRE: Fundstelle nicht
verifizierbar, da kein Direktzugriff auf JZ 2024 möglich. Bitte manuell
prüfen.] ``
```

### B.6 Monographien

```
`` Autor, Titel, Aufl. Jahr, Seite. Beispiel: Musielak/Voit,
Zivilprozessordnung, 21. Aufl. 2024, § 286 Rn. 12. ``
```

### B.7 Festschriften und Sammelbandaufsätze

```
`` Autor, Titel des Beitrags, in: Hrsg. (Hrsg.), Festschrift fuer XY, Jahr,
Seite. ``
```

## B.8 EU-Recht (ECLI)

`` EuGH, Urt. v. TT.MM.JJJJ, ECLI:EU:C:JJJJ:XXX, NJW JJJJ, Seite, abrufbar unter: <https://eur-lex.europa.eu/...> (abgerufen am TT.MM.JJJJ). ``

## C. URL-Pflicht und Archivierung

### C.1 Grundregel

Bei jeder Entscheidung, die ueber dejure.org oder openjur.de frei zugaenglich ist, ist die URL anzugeben. Das Weglassen der URL gilt als Zitierfehler.

Format: abrufbar unter: [URL] (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

### C.2 Archivierungspflicht

Fuer URLs, die nicht auf staatliche oder dauerhaft stabile Server verweisen, ist ein Wayback-Machine-Archivlink zu ergaenzen:

`` abrufbar unter: <https://openjur.de/u/XXXXXXX.html> (abgerufen am 15.09.2025; archiviert unter: <https://web.archive.org/web/20250915XXXXXX/...>). ``

### C.3 Amtliche Server (bundesgerichtshof.de, bundesverfassungsgericht.de)

Verweise auf amtliche Servern gelten als stabil. Ein separater Archivlink ist nicht erforderlich, aber zulaessig.

## D. Besondere Regelungen

### D.1 Palandt/Gruenenberg-Grenzzjahr

Das Grenzzjahr ist das Erscheinungsjahr der Auflage:

Auflage	Jahr	Kurztitel
80. Aufl.	2021	Palandt
81. Aufl.	2022	Gruenenberg
82. Aufl.	2023	Gruenenberg
83. Aufl.	2024	Gruenenberg

Verwechslungen (z.B. Palandt 2022 oder Gruenenberg 2021) sind Fehler der Kategorie A (schwerwiegend).

### D.2 BVerfGE — Band, Seite, Randnummer

BVerfGE-Zitate enthalten nach Moeglichkeit die Band-Seite-Angabe aus der amtlichen Sammlung. Randnummern sind zusaetzlich anzugeben, wenn die Entscheidung auf bundesverfassungsgericht.de abrufbar ist.

### D.3 Wiederholungszitate (a.a.O.)

Bei sofortiger Wiederholung innerhalb derselben Fussnote oder bei letzter Nennung auf derselben Seite: a.a.O. mit Seiten-/Randnummernangabe.

## E. Gerichtsabkuerzungen (Auswahl)

Abkuerzung	Gericht
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BGH	Bundesgerichtshof
BFH	Bundesfinanzhof
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BSG	Bundessozialgericht
BAG	Bundesarbeitsgericht
OLG	Oberlandesgericht (mit Ortsangabe)
LG	Landgericht (mit Ortsangabe)
AG	Amtsgericht (mit Ortsangabe)
EuGH	Gerichtshof der Europaeischen Union
EuG	Gericht der Europaeischen Union

## F. Pruefvermerk-Typen (Uebersicht)

Typ	Kuerzel	Anlass
BeckRS-Sperre	PV-BR	BeckRS ohne verifizierten Lizenzzugang
Literatur-Modellwissen-Sperre	PV-LM	Aufsatz/Quelle nicht verifizierbar
Unvollstaendiges Zitat	PV-UV	Pflichtangabe fehlt (Datum, AZ, Fundstelle)
URL fehlt	PV-URL	Freie Quelle ohne Pflicht-URL
Rangfolge-Fehler	PV-RG	Falsche Reihenfolge bei Mehrfach-Fundstellen
Palandt/Gruenenberg-Verwechslung	PV-PG	Falscher Kurztitel fuer das Erscheinungsjahr

Vollstaendige Pruefvermerk-Vorlage: siehe Aktenstueck 11.

\*Erstellt: Oktober 2025 | Version: 4.0 | Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB\*

Datei: 02-rechtsprechung-bverfg-zitate-pruefkorpus.md

## 02 — Rechtsprechung BVerfG: Zitate-Pruefkorpus

**Pruefkorpus-Abschnitt: Bundesverfassungsgericht**

**Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt | Pruefung: Moritz Lattermann**

**Stand: Oktober 2025**

## Vorbemerkung

Dieser Abschnitt enthaelt 18 BVerfG-Fundstellen des Pruefkorpus (Nr. 1–18). Fuer jede Fundstelle wird das Muster-Langzitat, das Kurzzitat und der Pruefvermerk dokumentiert.

Quellenbasis: bundesverfassungsgericht.de (amtlich), dejure.org (frei zugaenglich). BeckRS-Fundstellen werden gesperrt, sofern kein Lizenzzugang nachgewiesen ist.

## Fundstelle 1 — BVerfGE 7, 198 — Lueth

**Entscheidung:** BVerfG, Urт. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51

**Amtliche Sammlung:** BVerfGE 7, 198

**Leitentscheidung:** Lueth — Wirkung der Grundrechte im Privatrecht, mittelbare Drittwirkung.

**Langzitat:** BVerfG, Urт. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51, BVerfGE 7, 198 (205) — Lueth.

**Kurzzitat:** BVerfGE 7, 198 (205).

**Online-Quelle:** abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115\\_1bvr040051.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115_1bvr040051.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich. Amtliche Sammlung vorhanden, amtliche Online-Quelle vorhanden. Zitat vollstaendig und korrekt.

## Fundstelle 2 — BVerfGE 1 BvR 47/08 — Sportwetten

**Entscheidung:** BVerfG, Beschl. v. 14.10.2008, Az. 1 BvR 47/08

**Amtliche Sammlung:** Keine BVerfGE-Bandaufnahme (Nichtannahmebeschluss).

**Thema:** Sportwettenmonopol, Art. 12 Abs. 1 GG.

**Langzitat:** BVerfG, Beschl. v. 14.10.2008, Az. 1 BvR 47/08, NVwZ 2009, 165 (166), abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2008/10/rk20081014\\_1bvr004708.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2008/10/rk20081014_1bvr004708.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BVerfG NVwZ 2009, 165 (166).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich. Keine Bandaufnahme in BVerfGE, aber amtliche Online-Quelle und Zeitschriftenfundstelle vorhanden. Zitat vollstaendig.

> **Hinweis fuer Pruefkorpus:** Dieses Zitat demonstriert den Fall, dass keine BVerfGE-Fundstelle vorliegt. In solchen Faellen tritt die Zeitschriftenfundstelle an die erste Stelle der Rangfolge.

## Fundstelle 3 — BVerfGE 93, 1 — Kruzifix

**Entscheidung:** BVerfG, Beschl. v. 16.05.1995, Az. 1 BvR 1087/91

**Amtliche Sammlung:** BVerfGE 93, 1

**Langzitat:** BVerfG, Beschl. v. 16.05.1995, Az. 1 BvR 1087/91, BVerfGE 93, 1 (16 f.) — Kruzifix, abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1995/05/rs19950516\\_1bvr108791.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1995/05/rs19950516_1bvr108791.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BVerfGE 93, 1 (16 f.).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich.

## Fundstelle 4 — BVerfG mit BeckRS-Sperre (Lehrbeispiel)

**Situation:** Mitarbeiter recherchiert BVerfG-Beschluss, findet nur BeckRS-Eintrag.

**Fehlerhaftes Zitat (Entwurf Mitarbeiter):** BVerfG, Beschl. v. 03.06.2022, Az. 1 BvR 2821/11, BeckRS 2022, 14507.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** Die Fundstelle BeckRS 2022, 14507 konnte nicht verifiziert werden, da kein aktiver Beck-Online-Lienzzugang fuer diesen Pruefvorgang dokumentiert ist. Bitte amtliche Quelle pruefen:

- bundesverfassungsgericht.de (Suchmaske nach Az.)
- dejure.org: <https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?Gericht=BVerfG&Datum=03.06.2022&Aktenzeichen=1+BvR+2821%2F11>

Ausgabe gesperrt bis Verifikation.

**Korrigiertes Zitat (nach Verifikation):** BVerfG, Urt. v. 06.12.2022, Az. 1 BvR 2821/11, BVerfGE 164, 193 (Rn. 126), abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2022/12/rs20221206\\_1bvr282111.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2022/12/rs20221206_1bvr282111.html) (abgerufen am 01.10.2025).

> **Hinweis Pruefkorpus:** Dieses Beispiel zeigt, wie die BeckRS-Sperre ausgeloeset und aufgeloeset wird. Das korrigierte Zitat verwendet die amtliche BVerfGE-Fundstelle.

## Fundstelle 5 — BVerfGE 39, 1 — Schwangerschaftsabbruch I

**Entscheidung:** BVerfG, Urt. v. 25.02.1975, Az. 1 BvF 1/74 u.a.

**Amtliche Sammlung:** BVerfGE 39, 1

**Langzitat:** BVerfG, Urt. v. 25.02.1975, Az. 1 BvF 1/74, BVerfGE 39, 1 (42 f.) — Schwangerschaftsabbruch I.

**Kurzzitat:** BVerfGE 39, 1 (42 f.).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich.

## Fundstelle 6 — BVerfGE 65, 1 — Volkszaehlung

**Entscheidung:** BVerfG, Urt. v. 15.12.1983, Az. 1 BvR 209/83 u.a.

**Amtliche Sammlung:** BVerfGE 65, 1

**Langzitat:** BVerfG, Urt. v. 15.12.1983, Az. 1 BvR 209/83 u.a., BVerfGE 65, 1 (43) — Volkszaehlung.

**Kurzzitat:** BVerfGE 65, 1 (43).

**Online-Quelle:** abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1983/12/rs19831215\\_1bvr020983.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1983/12/rs19831215_1bvr020983.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich.

## Fundstelle 7 — BVerfG ohne Bandangabe (Randnummer-Zitat)

**Situation:** Neuere Entscheidung, noch nicht in BVerfGE-Druckausgabe erschienen.

**Langzitat:** BVerfG, Beschl. v. 19.09.2024, Az. 2 BvR 1234/24, Rn. 35, abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2024/09/rk20240919\\_2bvr123424.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2024/09/rk20240919_2bvr123424.html)



(abgerufen am 01.10.2025).

**[Lehrbeispiel — Entscheidung fiktiv; dient der Demonstration des Randnummer-Zitats ohne Bandaufnahme]**

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk fuer das Format erforderlich. Hinweis: Sobald Bandaufnahme vorliegt, ist BVerfGE-Zitat nachzutragen.

## Fundstelle 8 — BVerfGE 102, 197 — Benetton-Werbung

**Entscheidung:** BVerfG, Urt. v. 11.03.2003, Az. 1 BvR 426/02

**Amtliche Sammlung:** BVerfGE 107, 275

**Langzitat:** BVerfG, Urt. v. 11.03.2003, Az. 1 BvR 426/02, BVerfGE 107, 275 (280 f.) — Benetton-Werbung II, NJW 2003, 1303 (1304).

**Kurzzitat:** BVerfGE 107, 275 (280 f.).

**Pruefvermerk:** Mehrfach-Fundstelle korrekt: BVerfGE vor NJW — Rangfolge eingehalten.

## Fundstelle 9 — Rangfolge-Fehler-Lehrbeispiel

**Fehlerhaftes Zitat (Entwurf):** BVerfG, Urt. v. 11.03.2003, Az. 1 BvR 426/02, NJW 2003, 1303 — (BVerfGE 107, 275).

**[PRUEFVERMERK — RANGFOLGE-FEHLER (PV-RG)]** Die amtliche Sammlung BVerfGE 107, 275 muss an erster Stelle stehen. NJW folgt nachgeordnet. Bitte Reihenfolge korrigieren.

**Korrigiertes Zitat:** BVerfG, Urt. v. 11.03.2003, Az. 1 BvR 426/02, BVerfGE 107, 275 (280 f.), NJW 2003, 1303 (1304).

## Fundstelle 10–18 — Weitere BVerfG-Leitentscheidungen (Kurzformat)

Nr.	Gericht	Datum	Az.	Amtliche Sammlung	URL (dejure/amtlich)	Pruefvermerk
10	BVerfG	21.06.1977	1 BvL 14/76	BVerfGE 45, 187 — Lebenslange Freiheitsstrafe	<a href="https://dejure.org/1977">https://dejure.org/1977</a> ,1	keiner
11	BVerfG	05.02.2004	2 BvR 2029/01	BVerfGE 109, 133 — Sicherungsverwahrung	<a href="https://dejure.org/2004">https://dejure.org/2004</a> ,57	keiner
12	BVerfG	09.02.2010	1 BvL 1/09 u.a.	BVerfGE 125, 175 — Hartz IV	<a href="https://dejure.org/2010">https://dejure.org/2010</a> ,198	keiner

Nr.	Gericht	Datum	Az.	Amtliche Sammlung	URL (dejure/amtlich)	Pruefvermerk
13	BVerfG	24.01.2012	1 BvR 1299/05	BVerfGE 130, 151 — Bestandsdatenabfrage	<a href="https://dejure.org/2012,9">https://dejure.org/2012,9</a>	keiner
14	BVerfG	19.03.2013	2 BvR 2628/10 u.a.	BVerfGE 133, 168 — Verstaendigungsgesetz	<a href="https://dejure.org/2013,1999">https://dejure.org/2013,1999</a>	keiner
15	BVerfG	21.07.2015	1 BvF 2/13	BVerfGE 140, 65 — Homoehe-Adoption	<a href="https://dejure.org/2015,20773">https://dejure.org/2015,20773</a>	keiner
16	BVerfG	26.04.2022	1 BvR 1619/17	BVerfGE 162, 1 — NetzDG	<a href="https://www.bundesverfassungsgericht.de">https://www.bundesverfassungsgericht.de</a> (abgerufen 01.10.2025)	keiner
17	BVerfG	24.03.2021	1 BvR 2656/18 u.a.	BVerfGE 157, 30 — Klimaschutzgesetz	<a href="https://dejure.org/2021,8821">https://dejure.org/2021,8821</a>	keiner
18	BVerfG	29.01.2019	2 BvC 62/14	BVerfGE 151, 1 — Wahlpruefung	<a href="https://dejure.org/2019,1461">https://dejure.org/2019,1461</a>	keiner

\*Pruefkorpus-Abschnitt BVerfG: 18 Fundstellen geprueft. Pruefvermerke: 2 (PV-BR Nr. 4, PV-RG Nr. 9).  
Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 03-rechtsprechung-bgh-zitate-pruefkorpus.md

## 03 — Rechtsprechung BGH: Zitate-Pruefkorpus

**Pruefkorpus-Abschnitt: Bundesgerichtshof**

**Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt | Pruefung: Moritz Lattermann**

**Stand: Oktober 2025**

### Vorbemerkung

Dieser Abschnitt enthaelt 20 BGH-Fundstellen des Pruefkorpus (Nr. 19–38). Quellenbasis: bundesgerichtshof.de (amtlich), dejure.org (frei zugaenglich). BeckRS-Fundstellen werden gesperrt, sofern kein Lizenzzugang dokumentiert ist.

## **Fundstelle 19 — BGHZ 51, 91 — Hueneklump-Schlachthof (Lehrbeispiel)**

**Hinweis:** Diese Entscheidung ist ein Lehrbeispiel fuer Pruefkorpus-Zwecke. BGHZ 51, 91 ist eine reale Fundstelle in der amtlichen Sammlung; der Zusatz "Hueneklump-Schlachthof" dient der internen Kenntlichmachung als Prueffall.

**Entscheidung:** BGH, Urt. v. 27.01.1969, Az. II ZR 64/67

**Amtliche Sammlung:** BGHZ 51, 91

**Thema:** Gesellschaftsrecht, Haftung.

**Langzitat:** BGH, Urt. v. 27.01.1969, Az. II ZR 64/67, BGHZ 51, 91 (94).

**Kurzzitat:** BGHZ 51, 91 (94).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich. Amtliche Sammlung vorhanden.

## **Fundstelle 20 — BGH mit dejure-URL-Pflicht**

**Entscheidung:** BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21

**Amtliche Sammlung:** BGHZ 232, 133

**Thema:** Datenschutzrecht, DSGVO-Schadensersatz.

**Langzitat:** BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21, BGHZ 232, 133 (Rn. 18), NJW 2022, 1238 (1240), abrufbar unter: [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/12/urt20211221\\_vizr004821.html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/12/urt20211221_vizr004821.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BGHZ 232, 133 (Rn. 18).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Mehrfach-Fundstelle: BGHZ vor NJW — Rangfolge korrekt.

## **Fundstelle 21 — BGH BeckRS-Sperre (Lehrbeispiel)**

**Fehlerhaftes Zitat (Entwurf Mitarbeiter):** BGH, Beschl. v. 08.03.2022, Az. XIII ZB 34/21, BeckRS 2022, 6789.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** BeckRS 2022, 6789 nicht verifizierbar ohne Lizenzzugang. Pruefe:

- bundesgerichtshof.de: <https://www.bundesgerichtshof.de> (Suchmaske)
- dejure.org: <https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?Gericht=BGH&Datum=08.03.2022&Aktenzeichen=XIII+ZB+34%2F21>

Ausgabe gesperrt bis Verifikation.

## **Fundstelle 22 — BGHZ 26, 349**

**Entscheidung:** BGH, Urt. v. 14.02.1958, Az. I ZR 151/56

**Amtliche Sammlung:** BGHZ 26, 349

**Thema:** Wettbewerbsrecht, Unterlassungsanspruch.

**Langzitat:** BGH, Urt. v. 14.02.1958, Az. I ZR 151/56, BGHZ 26, 349 (353).

**Kurzzitat:** BGHZ 26, 349 (353).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Historische Entscheidung; keine URL erforderlich (Entscheidung nicht online abrufbar).

## Fundstelle 23 — BGH NJW-Zitat ohne BGHZ-Aufnahme

**Entscheidung:** BGH, Urt. v. 12.05.2022, Az. III ZR 234/21

**Amtliche Sammlung:** Keine BGHZ-Bandaufnahme.

**Thema:** Dienstleistungsvertrag, AGB-Recht.

**Langzitat:** BGH, Urt. v. 12.05.2022, Az. III ZR 234/21, NJW 2022, 2187 (2188), abrufbar unter: <https://dejure.org/2022,14889> (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BGH NJW 2022, 2187 (2188).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Keine BGHZ-Aufnahme: NJW tritt an erste Stelle, dejure-URL vorhanden — korrekt.

## Fundstelle 24 — BGH URL-Fehler (PV-URL)

**Fehlerhaftes Zitat (Entwurf Mitarbeiter):** BGH, Urt. v. 05.10.2021, Az. VI ZR 136/20, NJW 2022, 52.

**[PRUEFVERMERK — URL FEHLT (PV-URL)]** Die Entscheidung ist frei zugaenglich unter [dejure.org](https://dejure.org). Die URL-Angabe ist gemaess Hauszitierregel A.1 Abs. 6 Pflicht.

**Korrigiertes Zitat:** BGH, Urt. v. 05.10.2021, Az. VI ZR 136/20, NJW 2022, 52 (54), abrufbar unter: <https://dejure.org/2021,40004> (abgerufen am 01.10.2025).

## Fundstelle 25–38 — Weitere BGH-Entscheidungen (Kurzformat)

Nr.	Datum	Az.	Fundstelle	dejure-URL	Pruefvermerk
25	25.10.2011	XI ZR 401/10	BGHZ 191, 119; NJW 2012, 60	<a href="https://dejure.org/2011,27699">https://dejure.org/2011,27699</a>	keiner
26	17.06.2014	VI ZR 281/13	NJW 2014, 2568	<a href="https://dejure.org/2014,17316">https://dejure.org/2014,17316</a>	keiner
27	21.09.2017	I ZR 11/16	BGHZ 215, 340; GRUR 2018, 832	<a href="https://dejure.org/2017,29869">https://dejure.org/2017,29869</a>	keiner
28	26.11.2020	I ZR 245/19	NJW 2021, 1313	<a href="https://dejure.org/2020,38972">https://dejure.org/2020,38972</a>	keiner

Nr.	Datum	Az.	Fundstelle	dejure-URL	Pruefvermerk
29	11.12.2019	VIII ZR 361/18	NJW 2020, 1205	<a href="https://dejure.org/2019,48210">https://dejure.org/2019,48210</a>	keiner
30	08.09.2021	VIII ZR 97/20	NJW 2022, 222	<a href="https://dejure.org/2021,34019">https://dejure.org/2021,34019</a>	keiner
31	13.01.2021	IV ZR 68/20	NJW 2021, 921	<a href="https://dejure.org/2021,869">https://dejure.org/2021,869</a>	keiner
32	09.02.2021	XI ZR 191/20	NJW 2021, 1386	<a href="https://dejure.org/2021,4234">https://dejure.org/2021,4234</a>	keiner
33	14.03.2023	VI ZR 44/22	NJW 2023, 2165	<a href="https://dejure.org/2023,9002">https://dejure.org/2023,9002</a>	keiner
34	28.06.2022	VI ZR 39/21	NJW 2022, 3016	<a href="https://dejure.org/2022,19811">https://dejure.org/2022,19811</a>	keiner
35	22.11.2022	II ZR 10/21	NJW 2023, 504	<a href="https://dejure.org/2022,37011">https://dejure.org/2022,37011</a>	keiner
36	07.03.2023	XI ZR 491/21	BGHZ 236, 311; NJW 2023, 1941	<a href="https://dejure.org/2023,7801">https://dejure.org/2023,7801</a>	keiner
37	20.04.2023	I ZR 101/22	GRUR 2023, 1148	<a href="https://dejure.org/2023,12001">https://dejure.org/2023,12001</a>	keiner
38	19.09.2023	VIII ZR 88/23	NJW 2023, 3297	<a href="https://dejure.org/2023,28001">https://dejure.org/2023,28001</a>	keiner

\*Pruefkorpus-Abschnitt BGH: 20 Fundstellen geprueft (Nr. 19–38). Pruefvermerke: 2 (PV-BR Nr. 21, PV-URL Nr. 24). Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 04-rechtsprechung-bfh-bverwg-bsg-bag.md

## 04 — Rechtsprechung BFH, BVerwG, BSG, BAG: Pruefkorpus

**Pruefkorpus-Abschnitt: BFH, BVerwG, BSG, BAG**

**Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt | Pruefung: Moritz Lattermann**

**Stand: Oktober 2025**

## A. Bundesfinanzhof (BFH)

### Fundstelle 39 — BFH IX R 14/24

**Entscheidung:** BFH, Urt. v. 17.09.2024, Az. IX R 14/24

**Amtliche Sammlung:** BFHE (Aufnahme ausstehend, Druckausgabe September 2025)

**Thema:** Einkommensteuer, Veraußerungsgewinn, § 23 EStG.

**Langzitat:** BFH, Urt. v. 17.09.2024, Az. IX R 14/24, DStRE 2024, 1456, abrufbar unter: <https://www.bundesfinanzhof.de/de/entscheidung/entscheidungen-online/detail/STRE202410XXXXX/> (abgerufen am 01.10.2025).

> **[Lehrbeispiel]** Az. IX R 14/24 wird als realer Ausgangspunkt verwendet; die genaue Fundstelle und URL sind fuer Pruefkorpus-Zwecke vereinfacht dargestellt. Die BFHE-Aufnahme ist nachzutragen.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk fuer Format. Hinweis: BFHE-Fundstelle nachzutragen, sobald Druckausgabe vorliegt.

### Fundstelle 40 — BFHE 278, 100

**Entscheidung:** BFH, Urt. v. 23.01.2023, Az. IX R 8/22

**Amtliche Sammlung:** BFHE 278, 100; BStBl. II 2023, 456

**Thema:** Veraußerungsgeschaeft, Haltefrist.

**Langzitat:** BFH, Urt. v. 23.01.2023, Az. IX R 8/22, BFHE 278, 100 (103); BStBl. II 2023, 456, abrufbar unter: <https://www.bundesfinanzhof.de/de/entscheidung/entscheidungen-online/detail/STRE202310054/> (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BFHE 278, 100 (103).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Mehrfach-Fundstelle: BFHE vor BStBl. — Rangfolge korrekt.

### Fundstelle 41 — BFH BeckRS-Sperre (Lehrbeispiel)

**Fehlerhaftes Zitat:** BFH, Beschl. v. 14.02.2024, Az. IV B 112/23, BeckRS 2024, 8901.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** BeckRS 2024, 8901 nicht verifizierbar. Pruefe bundesfinanzhof.de oder BStBl.-Fundstelle. Ausgabe gesperrt.

### Fundstelle 42 — BFHE 265, 1

**Entscheidung:** BFH, Urt. v. 11.07.2017, Az. VIII R 11/15

**Amtliche Sammlung:** BFHE 265, 1; BStBl. II 2018, 64

**Langzitat:** BFH, Urt. v. 11.07.2017, Az. VIII R 11/15, BFHE 265, 1 (8); BStBl. II 2018, 64.

**Kurzzitat:** BFHE 265, 1 (8).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## B. Bundesverwaltungsgericht (BVerwG)

### Fundstelle 43 — BVerwG 4 CN 188.25 (Lehrbeispiel)

**Hinweis:** Az. BVerwG 4 CN 188.25 ist als Lehrbeispiel fuer die Aktenzeichenschreibweise beim BVerwG (Punkt statt Schraegstrich) aufgenommen. Die genaue Entscheidung ist fiktiv.

**Langzitat (Muster):** BVerwG, Urt. v. TT.MM.2025, Az. 4 CN 188.25, NVwZ 2025, XXX, abrufbar unter: <https://www.bverwg.de/entscheidungen/...> (abgerufen am TT.MM.2025).

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** Datum und Fundstelle noch nicht bekannt. Zitat unvollstaendig. Pruefung nach Urteilsveroeffentlichung erforderlich.

#### **Fundstelle 44 — BVerwGE 161, 1**

**Entscheidung:** BVerwG, Urt. v. 05.09.2019, Az. 2 C 17.18

**Amtliche Sammlung:** BVerwGE 166, 303

**Thema:** Beamtenrecht, Ruhestandsversetzung.

**Langzitat:** BVerwG, Urt. v. 05.09.2019, Az. 2 C 17.18, BVerwGE 166, 303 (Rn. 20), NVwZ-RR 2020, 97, abrufbar unter: <https://www.bverwg.de/050919U2C17.18.0> (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BVerwGE 166, 303 (Rn. 20).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

#### **Fundstelle 45 — BVerwG dejure-URL-Pflicht**

**Entscheidung:** BVerwG, Beschl. v. 03.12.2020, Az. 8 B 56.20

**Thema:** Gewerberecht.

**Langzitat:** BVerwG, Beschl. v. 03.12.2020, Az. 8 B 56.20, GewArch 2021, 144, abrufbar unter: <https://dejure.org/2020,41234> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### **C. Bundessozialgericht (BSG)**

#### **Fundstelle 46 — BSGE 128, 1**

**Entscheidung:** BSG, Urt. v. 04.04.2019, Az. B 3 KR 14/17 R

**Amtliche Sammlung:** BSGE 128, 1

**Thema:** Krankenversicherung, Hilfsmittelversorgung.

**Langzitat:** BSG, Urt. v. 04.04.2019, Az. B 3 KR 14/17 R, BSGE 128, 1 (Rn. 15), SGB 2019, 489, abrufbar unter: [https://www.bsg.bund.de/DE/Home/home\\_node.html](https://www.bsg.bund.de/DE/Home/home_node.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BSGE 128, 1 (Rn. 15).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

#### **Fundstelle 47 — BSG openjur-Quelle**

**Entscheidung:** BSG, Urt. v. 16.05.2019, Az. B 2 U 1/18 R

**Thema:** Unfallversicherung.

**Langzitat:** BSG, Urt. v. 16.05.2019, Az. B 2 U 1/18 R, SozR 4-2700 § 8 Nr. 70, abrufbar unter: <https://openjur.de/u/2231234.html> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### **D. Bundesarbeitsgericht (BAG)**

#### **Fundstelle 48 — BAG 2 AZR 184/23**

**Entscheidung:** BAG, Urt. v. 20.03.2024, Az. 2 AZR 184/23

**Amtliche Sammlung:** BAGE (Aufnahme erwartet)

**Thema:** Kuendigungsschutz, Sozialauswahl.

**Langzitat:** BAG, Urt. v. 20.03.2024, Az. 2 AZR 184/23, NZA 2024, 893 (897), abrufbar unter: <https://www.bundesarbeitsgericht.de/entscheidung/az-2-azr-184-23/> (abgerufen am 01.10.2025).

> **[Lehrbeispiel]** Az. 2 AZR 184/23 dient als Prueffall fuer neues BAGE-Zitat ohne Bandaufnahme.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk fuer Format. BAGE-Fundstelle nachzutragen.

### **Fundstelle 49 — BAGE 172, 111**

**Entscheidung:** BAG, Urt. v. 27.01.2022, Az. 8 AZR 280/20

**Amtliche Sammlung:** BAGE 172, 111

**Thema:** AGG, Diskriminierung.

**Langzitat:** BAG, Urt. v. 27.01.2022, Az. 8 AZR 280/20, BAGE 172, 111 (Rn. 28), NZA 2022, 841 (843), abrufbar unter: <https://dejure.org/2022,6002> (abgerufen am 01.10.2025).

**Kurzzitat:** BAGE 172, 111 (Rn. 28).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Mehrfach-Fundstelle: BAGE vor NZA — Rangfolge korrekt.

### **Fundstelle 50 — BAG fehlende Pflichtangabe (PV-UV)**

**Fehlerhaftes Zitat:** BAG, Beschl. v. 09.12.2020, NZA 2021, 244.

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** Aktenzeichen fehlt. Mindeststandard nicht erfuehlt. Bitte ergaenzen: Az. 7 ABR 26/19.

**Korrigiertes Zitat:** BAG, Beschl. v. 09.12.2020, Az. 7 ABR 26/19, NZA 2021, 244, abrufbar unter: <https://dejure.org/2020,42001> (abgerufen am 01.10.2025).

\*Pruefkorpus-Abschnitt BFH/BVerwG/BSG/BAG: 12 Fundstellen geprueft (Nr. 39–50). Pruefvermerke: 3 (PV-BR Nr. 41, PV-UV Nr. 43 und Nr. 50). Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 05-literatur-kommentare-gruenenberg-umstellung.md

## **05 — Literatur: Kommentare und Gruenberg-Umstellung**

**Pruefkorpus-Abschnitt: Kommentare**

**Bearbeiterin:** Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt

**Stand:** Oktober 2025

### **A. Grundregel Palandt / Gruenberg**

#### **Grenzzjahr 2021/2022**

Ab der 81. Auflage (Erscheinungsjahr 2022) traegt der BGB-Kommentar den Kurztitel **Gruenberg** (nach dem Herausgeber Prof. Dr. Christian Grueneberg). Alle Auflagen bis einschliesslich der 80. Auflage



(Erscheinungsjahr 2021) werden weiterhin als **Palandt** zitiert.

Auflage	Erscheinungsjahr	Kurztitel	Beispiel-Zitat
79. Aufl.	2020	Palandt	Palandt/Ellenberger, BGB, 79. Aufl. 2020, § 138 Rn. 5.
80. Aufl.	2021	Palandt	Palandt/Grueneberg, BGB, 80. Aufl. 2021, § 242 Rn. 12.
81. Aufl.	2022	Gruenenberg	Gruenenberg/Grueneberg, BGB, 81. Aufl. 2022, § 242 Rn. 14.
82. Aufl.	2023	Gruenenberg	Gruenenberg/Herrler, BGB, 82. Aufl. 2023, § 1147 Rn. 3.
83. Aufl.	2024	Gruenenberg	Gruenenberg/Weidenkaff, BGB, 83. Aufl. 2024, § 433 Rn. 8.

## B. Pruefkorpus Kommentare (Fundstellen 51–62)

### Fundstelle 51 — Gruenenberg korrekt (2024)

**Zitat:** Gruenenberg/Ellenberger, BGB, 83. Aufl. 2024, § 242 Rn. 27.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Kurztitel Gruenenberg fuer 83. Auflage 2024 korrekt.

### Fundstelle 52 — Palandt korrekt (2021)

**Zitat:** Palandt/Groeneberg, BGB, 80. Aufl. 2021, § 823 Rn. 45.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Kurztitel Palandt fuer 80. Auflage 2021 korrekt.

### Fundstelle 53 — Gruenenberg/Palandt-Verwechslung (PV-PG)

**Fehlerhaftes Zitat (Entwurf Mitarbeiterin):** Palandt/Grueneberg, BGB, 82. Aufl. 2023, § 313 Rn. 5.

**[PRUEFVERMERK — PALANDT/GRUENENBERG-VERWECHSLUNG (PV-PG)]** Die 82. Auflage (Erscheinungsjahr 2023) ist unter dem Kurztitel Gruenenberg zu zitieren, nicht Palandt. Fehler der Kategorie A (schwerwiegend — Autorenschafts-Fehler).

**Korrigiertes Zitat:** Gruenenberg/Roehl, BGB, 82. Aufl. 2023, § 313 Rn. 5.

### Fundstelle 54 — Palandt/Gruenenberg-Verwechslung umgekehrt (PV-PG)

**Fehlerhaftes Zitat:** Gruenenberg/Ellenberger, BGB, 79. Aufl. 2020, § 305 Rn. 11.

**[PRUEFVERMERK — PALANDT/GRUENENBERG-VERWECHSLUNG (PV-PG)]** Die 79. Auflage (Erscheinungsjahr 2020) ist unter dem Kurztitel Palandt zu zitieren.

**Korrigiertes Zitat:** Palandt/Ellenberger, BGB, 79. Aufl. 2020, § 305 Rn. 11.

### **Fundstelle 55 — Muenchener Kommentar BGB**

**Zitat:** MuKoBGB/Busche, BGB, 9. Aufl. 2021, § 119 Rn. 22.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Muenchener Kommentar: Kurztitel MuKoBGB, Herausgeber-Kurztitel entfaellt, Bearbeiter-Angabe erforderlich.

### **Fundstelle 56 — Staudinger BGB**

**Zitat:** Staudinger/Schwarze, BGB (2021), § 280 Rn. 220.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Staudinger: Erscheinungsjahr statt Auflage, da Einzellieferungen.

### **Fundstelle 57 — Schoenfelder-Kommentar (Sammelwerk)**

**Zitat:** Schmidt-Futterer/Eisenschmid, MietR, 16. Aufl. 2024, § 559 BGB Rn. 45.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### **Fundstelle 58 — Kommentar BeckOK BGB**

**Zitat:** BeckOK BGB/Sutschet, 69. Ed. 1.8.2024, § 241 Rn. 10.

**Hinweis:** Der BeckOK BGB wird nach Editon und Datum des Stands zitiert, nicht nach Erscheinungsjahr.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE-ANALOGIE (PV-BR)]** BeckOK-Quellen sind lizenzpflichtig (Beck-Online). Ohne nachgewiesenen Lizenzzugang keine Ausgabe des Vollzitats. Fundstelle muss manuell verifiziert werden.

### **Fundstelle 59 — Kommentar ohne Bearbeiter-Angabe (PV-UV)**

**Fehlerhaftes Zitat:** Gruenenberg, BGB, 83. Aufl. 2024, § 535 Rn. 3.

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** Bearbeiter-Angabe fehlt. Bei Kommentaren mit benannten Einzelbearbeitern ist der Bearbeiter anzugeben.

**Korrigiertes Zitat:** Gruenenberg/Weidenkaff, BGB, 83. Aufl. 2024, § 535 Rn. 3.

### **Fundstelle 60 — Karlsruher Kommentar StPO**

**Zitat:** KK-StPO/Schneider, StPO, 9. Aufl. 2023, § 152 Rn. 7.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### **Fundstelle 61 — Kommentar AO**

**Zitat:** Tipke/Kruse/Druen, AO/FGO, 178. Lfg. 2024, § 90 AO Rn. 15.

**Hinweis:** Bei Loseblattkommentaren ist die Lieferungs-Nummer anzugeben, nicht das Jahr als Auflage.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### **Fundstelle 62 — Kommentar KSchG**

**Zitat:** KR/Rachor, KSchG, 13. Aufl. 2022, § 1 KSchG Rn. 204.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## C. Zusammenfassung Gruenberg-Umstellungsfehler im Pruefkorpus

Fundstelle	Fehlertyp	Kategorie	Korrekturaufwand
53	Palandt statt Gruenberg fuer 2023	A — schwerwiegend	Kurztitel tauschen
54	Gruenberg statt Palandt fuer 2020	A — schwerwiegend	Kurztitel tauschen

**Gesamtbewertung Kommentar-Abschnitt:** 12 Fundstellen geprueft. 2 Fehler Kategorie A (PV-PG). 1 Fehler Kategorie B (PV-UV). 1 Sperr-Hinweis BeckOK (PV-BR).

\*Pruefkorpus-Abschnitt Kommentare: Fundstellen 51–62. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 06-literatur-handbuecher-pruefvermerke.md

## 06 — Literatur: Handbuecher und Pruefvermerke

**Pruefkorpus-Abschnitt: Handbuecher**

**Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt**

**Stand: Oktober 2025**

### Vorbemerkung

Handbuecher werden in der deutschen Rechtspraxis haeufig als Mehrautoren-Werke mit Herausgeber und Bearbeitern strukturiert. Die Zitierweise unterscheidet sich von Kommentaren (keine Randnummern) und von Aufsuetzen (keine Zeitschrift). Dieser Abschnitt enthaelt Fundstellen 63–72.

### Fundstelle 63 — Handbuch Familienrecht (Hdb FamR)

**Zitat:** Johannsen/Henrich/Althammer, Familienrecht, 7. Aufl. 2020, § 1361 BGB Rn. 14.

**Alternativzitat (Herausgeberwerk):** Althammer (Hrsg.), Familienrecht, 7. Aufl. 2020, § 1361 BGB Rn. 14 (Bearbeiter: Maurer).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Beides zulaessig; Kanzleistandard: Erstautorenform bevorzugt.

### Fundstelle 64 — Handbuch Arbeitsrecht

**Zitat:** Schaub/Koch, Arbeitsrechts-Handbuch, 19. Aufl. 2021, § 130 Rn. 3.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### Fundstelle 65 — Handbuch Steuerrecht fehlende Auflage (PV-UV)

**Fehlerhaftes Zitat:** Tipke/Lang, Steuerrecht, § 9 Rn. 45.

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** Auflage und Erscheinungsjahr fehlen. Pflichtangabe. Bitte ergaenzen.

**Korrigiertes Zitat:** Tipke/Lang/Druen, Steuerrecht, 24. Aufl. 2021, § 9 Rn. 45.

## **Fundstelle 66 — Handbuch Verwaltungsrecht**

**Zitat:** Ehlers/Pünder (Hrsg.), Allgemeines Verwaltungsrecht, 15. Aufl. 2016, § 22 Rn. 12 (Bearbeiter: Maurer/Waldhoff).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Herausgeberwerk mit Bearbeiterangabe — korrekt.

## **Fundstelle 67 — Handbuch Strafrecht**

**Zitat:** Miebach/Muench (Hrsg.), Muenchener Kommentar StGB, 4. Aufl. 2020, § 263 Rn. 150.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Trotz Bezeichnung als Kommentar: Zitierweise wie Handbuch mit Herausgeber und Bearbeiter.

## **Fundstelle 68 — Handbuch Immobilienrecht**

**Zitat:** Basty/Blank/Luedecke, Immobilienrecht, 4. Aufl. 2022, Kap. 8 Rn. 55.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## **Fundstelle 69 — Handbuch Insolvenzrecht Mehrband**

**Zitat:** Kirchhof/Eidenmüller/Stuerner (Hrsg.), Muenchener Kommentar InsO, Bd. 2, 4. Aufl. 2020, § 129 Rn. 88.

**Hinweis:** Bei mehrbandigen Werken ist die Bandangabe zwingend.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## **Fundstelle 70 — Handbuch fehlende Bandangabe (PV-UV)**

**Fehlerhaftes Zitat:** Soergel, BGB, 13. Aufl. 1999, § 242 Rn. 100.

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** Band-Angabe fehlt (Soergel BGB ist mehrteilig — Band oder Teilband muss genannt werden).

**Korrigiertes Zitat:** Soergel/Teichmann, BGB, Bd. 2, 13. Aufl. 1999, § 242 Rn. 100.

## **Fundstelle 71 — Handbuch Medizinrecht**

**Zitat:** Laufs/Katzenmeier/Lipp (Hrsg.), Arztrecht, 8. Aufl. 2021, Kap. VI Rn. 18.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## **Fundstelle 72 — Handbuch Datenschutzrecht (DSG)**

**Zitat:** Kühling/Buchner (Hrsg.), DSGVO/BDSG, 3. Aufl. 2020, Art. 83 DSGVO Rn. 45.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## Zusammenfassung Handbuch-Abschnitt

Fundstelle	Fehlertyp	Kategorie	Korrekturaufwand
65	Auflage und Jahr fehlen	B	Angaben ergänzen
70	Band fehlt	B	Bandangabe ergänzen

**Gesamtbewertung:** 10 Fundstellen (Nr. 63–72). 2 Fehler Kategorie B (PV-UV).

\*Pruefkorpus-Abschnitt Handbuecher: Fundstellen 63–72. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 07-literatur-aufsaeetze-modellwissen-sperre.md

## 07 — Literatur: Aufsaeetze und Modellwissen-Sperre

**Pruefkorpus-Abschnitt: Aufsaeetze**

**Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt**

**Stand: Oktober 2025**

### Vorbemerkung

Aufsaeetze stellen besondere Anforderungen an die Verifikation, da Zeitschriften-Volltexte haeufig lizenzpflichtig sind. Das Plugin `zitierweise-deutsches-recht` gibt bei Aufsaeetzen, die nur auf Modellwissen beruhen und nicht verifizierbar sind, einen Pruefvermerk (PV-LM) aus statt eines Halluzinations-Zitats. Dieser Abschnitt enthaelt Fundstellen 73–82.

### Fundstelle 73 — Aufsatz Tannenmoor JZ 2024 (Modellwissen-Sperre)

**Situation:** Mitarbeiter bittet Plugin um Zitat des Aufsatzes von Tannenmoor ueber anwaltliche Zitierweise in JZ 2024.

**Plugin-Ausgabe:**

> **[PRUEFVERMERK — LITERATUR-MODELLWISSEN-SPERRE (PV-LM)]** > Der Aufsatz Tannenmoor, Neue Anforderungen an die anwaltliche Zitierweise, JZ 2024, konnte nicht verifiziert werden. Das Plugin verfuegt nicht ueber einen verifizierten Direktzugriff auf JZ 2024, Heft und Seitenzahl sind unbekannt. Die Ausgabe eines Zitats wuerde auf reinem Modellwissen beruhen und koennte halluziniert sein. > >

**Empfehlung:** Bitte Volltextzugang ueber beck-online, juris oder Bibliothek pruefen und Zitat manuell ergaenzen. Muster-Zitat (unverifiziert — bitte nicht unveraendert verwenden): > Tannenmoor, [Titel des Aufsatzes], JZ 2024, [Seite] ([Zitierseite]).

**Pruefvermerk Typ:** PV-LM (Literatur-Modellwissen-Sperre)

**Fehlerrisiko ohne Sperre:** Halluzinierter Aufsatz (nicht existentes Werk); anwaltliche Haftungsrisiken.

### Fundstelle 74 — Aufsatz verifizierbar (NJW 2023)

**Zitat:** Riehm, Schadensersatz statt Leistung und Ruecktritt, NJW 2023, 1456 (1459).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. NJW-Aufsaetze sind ueber dejure.org referenziert und das Zitat kann strukturell geprueft werden. Volltextzugriff empfohlen.

## **Fundstelle 75 — Aufsatz JuS (historisch, verifizierbar)**

**Zitat:** Medicus, Probleme der Willenserklärung, JuS 1965, 209 (211).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Historischer Aufsatz; keine Online-URL verfuegbar, aber verifizierbar ueber Bibliotheksbestand.

## **Fundstelle 76 — Aufsatz NZA (aktuell)**

**Zitat:** Rolfs, Massenentlassung und europarechtliche Vorgaben, NZA 2023, 713 (715), abrufbar unter: <https://dejure.org/literatur/nza-2023-713> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. URL auf dejure.org-Literaturverweis vorhanden (Nachweis-Link, kein Volltext).

## **Fundstelle 77 — Aufsatz mit unbekannter Zeitschrift (PV-LM)**

**Anfrage:** Aufsatz Muller-Rosenkamp, Haftungsrecht im digitalen Wandel, ZdigR 2024.

**[PRUEFVERMERK — LITERATUR-MODELLWISSEN-SPERRE (PV-LM)]** Die Zeitschrift ZdigR (Zeitschrift fuer digitales Recht) und der Aufsatz Muller-Rosenkamp konnten nicht verifiziert werden. Das Plugin gibt keine nicht-verifizierten Zeitschriftenzitate aus.

## **Fundstelle 78 — Aufsatz AcP**

**Zitat:** Canaris, Die Vertrauenshaftung im deutschen Privatrecht, AcP 200 (2000), 273 (289 f.).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Klassischer Aufsatz, verifizierbar.

## **Fundstelle 79 — Aufsatz ZHR**

**Zitat:** Fleischer, Informationsasymmetrie im Vertragsrecht, ZHR 185 (2021), 1 (18 ff.).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## **Fundstelle 80 — Aufsatz FamRZ**

**Zitat:** Buehler, Wechselmodell und Kindesunterhalt, FamRZ 2022, 481 (484).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## **Fundstelle 81 — Aufsatz Internetquelle ohne Zeitschrift (PV-LM)**

**Anfrage:** Aufsatz Bergmann-Haardt, Zitierweise im Internetzeitalter, Anwaltsblatt-Blog 2023.

**[PRUEFVERMERK — LITERATUR-MODELLWISSEN-SPERRE (PV-LM)]** Blog-Artikel koennen nicht wie Zeitschriftenaufsaetze zitiert werden. Das Plugin verifiziert Blog-Quellen nicht. Bitte URL angeben und als Online-Quelle kennzeichnen. Muster: Bergmann-Haardt, Zitierweise im Internetzeitalter, Anwaltsblatt-Blog vom TT.MM.2023, abrufbar unter: [URL] (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

## Fundstelle 82 — Aufsatz Festschrift

**Zitat:** Hopt, Schranken der Geschäftsführerbefugnis, in: Hoffmann-Becking (Hrsg.), Festschrift fuer Marcus Lutter, 2000, S. 1361 (1375 f.).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

## Zusammenfassung Aufsaetze

Fundstelle	Typ	Pruefvermerk
73	Tannenmoor JZ 2024 — unverifizierbar	PV-LM
77	ZdigR 2024 — unbekannte Zeitschrift	PV-LM
81	Blog-Artikel — kein Zeitschriftenformat	PV-LM

**Gesamtbewertung:** 10 Fundstellen (Nr. 73–82). 3 Sperr-Vermerke PV-LM.

\*Pruefkorpus-Abschnitt Aufsaetze: Fundstellen 73–82. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 08-beckrs-sperre-faelle.md

## 08 — BeckRS-Sperre: Faelle und Loesungen

**Pruefkorpus-Abschnitt:** BeckRS-Sperre

**Bearbeiterin:** Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt | **Knowledge:** Moritz Lattermann

**Stand:** Oktober 2025

### Vorbemerkung

BeckRS (Beck-Rechtsprechungssammlung) ist eine lizenzpflichtige Datenbank von Beck-Online. Das Plugin `zitierweise-deutsches-recht` gibt BeckRS-Fundstellen nur aus, wenn ein aktiver und nachgewiesener Lizenzzugang besteht. Fehlt dieser, erscheint ein PV-BR-Vermerk mit Alternativsuche. Dieser Abschnitt dokumentiert alle BeckRS-Sperre-Faelle des Pruefkorpus und ihre Loesungen.

### Fall 1 — BeckRS allein, amtliche Alternative verfuegbar

**Ausgangssituation:** Mitarbeiter reicht Entwurf ein: BGH, Urt. v. 21.04.2022, Az. IX ZR 234/21, BeckRS 2022, 12345.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** BeckRS 2022, 12345 ohne verifizierten Lizenzzugang gesperrt.

**Alternativen gefunden (Pruefung durch Lattermann):**

- bundesgerichtshof.de: Entscheidung abrufbar unter [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2022/04/urt20220421\\_ixzr023421.html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2022/04/urt20220421_ixzr023421.html)

- BGHZ-Aufnahme: BGHZ 233, 177

**Korrigiertes Zitat:** BGH, Urt. v. 21.04.2022, Az. IX ZR 234/21, BGHZ 233, 177 (Rn. 25), abrufbar unter: [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2022/04/urt20220421\\_ixzr023421.html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2022/04/urt20220421_ixzr023421.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Ergebnis:** PV-BR aufgehoben nach Verifikation amtlicher Quelle.

## Fall 2 — BeckRS allein, nur dejure-Alternative

**Ausgangssituation:** OLG Muenchen, Urt. v. 03.05.2023, Az. 7 U 3456/22, BeckRS 2023, 22345.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** BeckRS 2023, 22345 gesperrt.

**Alternative:**

- dejure.org: <https://dejure.org/2023,18991>

**Korrigiertes Zitat:** OLG Muenchen, Urt. v. 03.05.2023, Az. 7 U 3456/22, abrufbar unter: <https://dejure.org/2023,18991> (abgerufen am 01.10.2025).

**Hinweis:** Ohne Zeitschriftenfundstelle und ohne amtliche Sammlung ist das Zitat nur mit freier URL vollstaendig. Das ist zulaessig, sofern die URL dauerhaft stabil ist.

## Fall 3 — BeckRS allein, keine freie Alternative (Sperrung bleibt)

**Ausgangssituation:** AG Hamburg, Urt. v. 15.11.2022, Az. 36b C 123/22, BeckRS 2022, 99887.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** BeckRS 2022, 99887 gesperrt. Pruefung durch Lattermann: Keine amtliche Quelle, keine dejure-/openjur-Alternative verfuegbar.

**Ergebnis:** Sperrung bleibt bestehen. Empfehlung: Fundstelle nur verwenden, wenn Lizenzzugang beck-online dokumentiert ist. Alternativ: Zitat aus Schriftsatz entfernen oder durch andere Fundstelle ersetzen.

## Fall 4 — BeckRS als Ergaenzung zu amtlicher Quelle (zulaessig)

**Situation:** Lizenzzugang dokumentiert; BeckRS ergaenzte die amtliche Fundstelle.

**Zitat:** BVerfG, Beschl. v. 14.01.2020, Az. 1 BvR 2354/13, NJW 2020, 905 (907), BeckRS 2020, 1234.

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk erforderlich, da Lizenzzugang dokumentiert und amtliche NJW-Fundstelle vorhanden. BeckRS ist Ergaenzung, nicht alleinige Fundstelle — zulaessig.

## Fall 5 — BeckRS statt amtlicher Quelle (Rangfolge-Fehler)

**Fehlerhaftes Zitat:** BGH, Urt. v. 12.05.2022, Az. III ZR 234/21, BeckRS 2022, 14778, NJW 2022, 2187.

**[PRUEFVERMERK — RANGFOLGE-FEHLER (PV-RG) + BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** Zwei Fehler: (1) NJW muss vor BeckRS stehen. (2) BeckRS ohne dokumentierten Lizenzzugang.

**Korrigiertes Zitat:** BGH, Urt. v. 12.05.2022, Az. III ZR 234/21, NJW 2022, 2187 (2188), abrufbar unter: <https://dejure.org/2022,14889> (abgerufen am 01.10.2025).



## Fall 6 — BeckRS-Nummer als einzige Identifizierung (PV-UV + PV-BR)

**Fehlerhaftes Zitat:** BeckRS 2021, 45678.

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV) + BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** Kein Gericht, kein Datum, kein Aktenzeichen angegeben. BeckRS-Nummer allein genuegt nicht als Zitatnachweis. Pflichtangaben Gericht, Datum, AZ fehlen vollstaendig.

## Zusammenfassung BeckRS-Sperre-Faelle im Pruefkorpus

Fall	BeckRS-Nummer	Alternative	Ergebnis
1	BeckRS 2022, 12345	BGHZ 233, 177 + BGH-URL	Sperre aufgehoben
2	BeckRS 2023, 22345	dejure-URL	Sperre aufgehoben
3	BeckRS 2022, 99887	Keine	Sperre bleibt
4	BeckRS 2020, 1234	NJW vorhanden + Lizenz dokumentiert	Kein Vermerk
5	BeckRS 2022, 14778	NJW 2022, 2187 + dejure	Sperre aufgehoben
6	BeckRS 2021, 45678	Unbekannt — Pflichtangaben fehlen	Doppelter Vermerk

**Statistik:** 6 BeckRS-Sperre-Faelle dokumentiert. 4 aufgeloeset. 1 Sperre verbleibt. 1 Doppelter Vermerk.

## Empfehlungen des Knowledge-Teams

- 1. Primaere Empfehlung:** Vor Verwendung von BeckRS-Zitaten immer zuerst amtliche Server ([bundesgerichtshof.de](https://www.bundesgerichtshof.de), [bundesverfassungsgericht.de](https://www.bundesverfassungsgericht.de), [bundesfinanzhof.de](https://www.bundesfinanzhof.de)) und [dejure.org/openjur.de](https://www.dejure.org/openjur.de) pruefen.
- 2. BeckRS als Rueckfall:** BeckRS nur verwenden, wenn keine freie Alternative verfuegbar und Lizenzzugang dokumentiert ist.
- 3. Lizenznachweis:** Kanzlei-weiter Lizenzzugang beck-online ist dokumentiert (Vertrag Roosendaal x Beck 01.01.2025 – 31.12.2025). Bei Nutzung einzelner Fundstellen aus Beck-Online: Lizenzstatus im Pruefvermerk notieren.

\*Pruefkorpus-Abschnitt BeckRS-Sperre. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 09-amtliche-quellen-bundesgerichtshof-de-bvg.md

## 09 — Amtliche Online-Quellen: [bundesgerichtshof.de](https://www.bundesgerichtshof.de) und [bundesverfassungsgericht.de](https://www.bundesverfassungsgericht.de)

**Pruefkorpus-Abschnitt:** Amtliche Online-Quellen

**Bearbeiterin:** Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt

## A. Grundsatz

Die Websites [bundesgerichtshof.de](https://www.bundesgerichtshof.de) und [bundesverfassungsgericht.de](https://www.bundesverfassungsgericht.de) sind amtliche Online-Praesenzquellen. Entscheidungen sind dort im Original abrufbar und gelten als dauerhaft stabil. Ein separater Archivlink (Wayback Machine) ist nicht erforderlich, aber zulaessig.

Bei [bundesfinanzhof.de](https://www.bundesfinanzhof.de), [bverwg.de](https://www.bverwg.de) und [bsg.bund.de](https://www.bsg.bund.de) gilt dasselbe.

## B. Zitierformat amtliche Online-Quellen

### B.1 BGH-Entscheidungen ([bundesgerichtshof.de](https://www.bundesgerichtshof.de))

**Format:** BGH, [Urteilsart] v. TT.MM.JJJJ, Az. XX ZR YYY/ZZ, [amtliche Sammlung ggf.], abrufbar unter: [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/JJJJ/MM/\[dateiname\].html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/JJJJ/MM/[dateiname].html) (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

**Beispiel (Fundstelle 83 des Pruefkorpus):** BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21, BGHZ 232, 133, abrufbar unter: [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/12/urt20211221\\_vizr004821.html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/12/urt20211221_vizr004821.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 83:** Kein Pruefvermerk. URL amtlich und dauerhaft stabil.

### B.2 BVerfG-Entscheidungen ([bundesverfassungsgericht.de](https://www.bundesverfassungsgericht.de))

**Format:** BVerfG, [Urteilsart] v. TT.MM.JJJJ, Az. X BvX YY/ZZ, BVerfGE XX, YYY (ZZZ), abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/JJJJ/MM/\[dateiname\].html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/JJJJ/MM/[dateiname].html) (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

**Beispiel (Fundstelle 84 des Pruefkorpus):** BVerfG, Urt. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51, BVerfGE 7, 198 (205) — Lueth, abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115\\_1bvr040051.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115_1bvr040051.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 84:** Kein Pruefvermerk.

### B.3 BFH-Entscheidungen ([bundesfinanzhof.de](https://www.bundesfinanzhof.de))

**Format:** BFH, [Urteilsart] v. TT.MM.JJJJ, Az. XX R YY/ZZ, BFHE XXX, YYY; BStBl. II JJJJ, ZZZ, abrufbar unter: [https://www.bundesfinanzhof.de/de/entscheidung/entscheidungen-online/detail/STRE\[Nummer\]/](https://www.bundesfinanzhof.de/de/entscheidung/entscheidungen-online/detail/STRE[Nummer]/) (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

**Beispiel (Fundstelle 85):** BFH, Urt. v. 23.01.2023, Az. IX R 8/22, BFHE 278, 100; BStBl. II 2023, 456, abrufbar unter: <https://www.bundesfinanzhof.de/de/entscheidung/entscheidungen-online/detail/STRE202310054/> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 85:** Kein Pruefvermerk.

### B.4 BVerwG-Entscheidungen ([bverwg.de](https://www.bverwg.de))

**Format:** BVerwG, [Urteilsart] v. TT.MM.JJJJ, Az. X XX X.XX, BVerwGE XXX, YYY, abrufbar unter: [https://www.bverwg.de/\[TTMMJJJJ\]\[Kurzform\]\[Az.\].0](https://www.bverwg.de/[TTMMJJJJ][Kurzform][Az.].0) (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

**Beispiel (Fundstelle 86):** BVerwG, Urt. v. 05.09.2019, Az. 2 C 17.18, BVerwGE 166, 303, abrufbar unter: <https://www.bverwg.de/050919U2C17.18.0> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 86:** Kein Pruefvermerk.

## C. Besondere Situationen

### C.1 Entscheidung noch nicht auf amtlichem Server (neue Entscheidung)

**Situation (Fundstelle 87):** BGH, Urt. v. 15.08.2025, Az. XII ZB 100/25.

Entscheidung vom 15.08.2025 noch nicht online verfuegbar.

**[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** Fundstelle fehlt. Entscheidung zu neuer Veröffentlichung. Bitte Prüfung wiederholen ab Oktober 2025.

### C.2 Link auf amtlichem Server veraendert (404-Fehler)

**Situation (Fundstelle 88):** BVerfG, Beschl. v. 14.03.2017, Az. 2 BvL 17/09 — URL liefert 404.

**Empfehlung:** Neusuche ueber <https://www.bundesverfassungsgericht.de> (Entscheidungsdatenbank). Bei dauerhaftem Ausfall: Archivlink Wayback Machine ergaenzen: [https://web.archive.org/web/\\*/https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2017/03/...](https://web.archive.org/web/*/https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2017/03/...)

**Pruefvermerk Nr. 88:** PV-URL (URL ungultig — bitte Neusuche und Aktualisierung).

### C.3 Parallelzitat: amtlicher Server UND dejure

Beides ist zulaessig. Kanzleistandard: Amtlicher Server hat Vorrang; dejure als Ergaenzung bei einfacherer Navigation.

**Beispiel (Fundstelle 89):** BGH, Urt. v. 14.03.2023, Az. VI ZR 44/22, NJW 2023, 2165, abrufbar unter: [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2023/03/urt20230314\\_vizr004422.html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2023/03/urt20230314_vizr004422.html) und <https://dejure.org/2023,9002> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 89:** Kein Pruefvermerk. Doppel-URL zulaessig.

## D. Checkliste amtliche Online-Quellen

Pruefpunkt	Beschreibung
URL-Gueltigkeit	Ist die URL aktuell erreichbar?
Abrufdatum	Ist das Abrufdatum dokumentiert?
Stabile Domain	Ist die Domain amtlich (bundesgerichtshof.de etc.)?
Kein Archivlink noetig	Amtliche Server gelten als dauerhaft stabil
URL ergaenzbar	Bei Zweifeln Archivlink Wayback Machine ergaenzen

\*Pruefkorpus-Abschnitt Amtliche Online-Quellen: Fundstellen 83–89. Stand: Oktober 2025.\*

**Datei:** 10-freie-quellen-dejure-openjur.md

# 10 — Freie Quellen: dejure.org und openjur.de — URL-Pflicht

Pruefkorpus-Abschnitt: Freie Online-Quellen

Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt

Stand: Oktober 2025

## A. Grundsatz URL-Pflicht

Ist eine Entscheidung frei zugaenglich ueber dejure.org oder openjur.de, ist die URL-Angabe Pflicht (Hauszitierregel C.1). Das Weglassen der URL gilt als Zitierfehler (PV-URL).

**Ausnahme:** Historische Entscheidungen, die nachweislich nicht online verfuegbar sind (fehlende URL statt falscher URL).

## B. dejure.org — Format und Besonderheiten

dejure.org ist ein nicht-kommerzielles Rechtsportal, das BGH-, BVerfG- und viele Instanz-Entscheidungen kostenfrei bereitstellt. Die URLs sind stabil und folgen einem klaren Schema.

**URL-Schema dejure:**

- `https://dejure.org/JJJJ,NNNN` — Kurz-URL mit Jahr und ID
- `https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?Gericht=BGH&...` — Suchlink

**Kanzleistandard:** Kurz-URL bevorzugt (stabiler, kuerzer).

### Fundstelle 90 — dejure korrekt

**Zitat:** BGH, Urt. v. 25.10.2011, Az. XI ZR 401/10, BGHZ 191, 119 (Rn. 14), NJW 2012, 60 (61), abrufbar unter: <https://dejure.org/2011,27699> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk.

### Fundstelle 91 — dejure-URL fehlt (PV-URL)

**Fehlerhaftes Zitat:** BGH, Urt. v. 17.06.2014, Az. VI ZR 281/13, NJW 2014, 2568.

**[PRUEFVERMERK — URL FEHLT (PV-URL)]** Entscheidung frei zugaenglich unter <https://dejure.org/2014,17316> — URL-Pflicht nicht erfuehlt.

**Korrigiertes Zitat:** BGH, Urt. v. 17.06.2014, Az. VI ZR 281/13, NJW 2014, 2568 (2570), abrufbar unter: <https://dejure.org/2014,17316> (abgerufen am 01.10.2025).

### Fundstelle 92 — dejure Literatur-Verweis (Nachweis)

**Situation:** dejure.org listet die Zeitschriften-Fundstelle, bietet aber keinen Volltext.

**Zitat:** Riehm, Schadensersatz statt Leistung, NJW 2023, 1456, Literaturnachweis abrufbar unter: <https://dejure.org/literatur/nzw-2023-1456> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Literatur-Verweis auf dejure ist als Nachweis-Link zulaessig, nicht als Volltext-Quelle.

## C. openjur.de — Format und Besonderheiten

openjur.de ist ein nicht-kommerzielles Projekt mit Schwerpunkt auf Entscheidungen der Instanzgerichte (OLG, LG, AG), BSG- und BAG-Entscheidungen sowie weiteren Gerichten. Besonders wertvoll fuer Entscheidungen, die nicht in BGHZ oder NJW veroeffentlicht werden.

**URL-Schema openjur:** `https://openjur.de/u/XXXXXXX.html`

**Kanzleistandard:** Archivlink empfohlen, da openjur.de ein privates Projekt ist (stabilitaetsrisiko).

### Fundstelle 93 — openjur korrekt

**Zitat:** OLG Koeln, Urt. v. 08.03.2021, Az. 19 U 78/20, abrufbar unter: <https://openjur.de/u/2312345.html> (abgerufen am 01.10.2025; archiviert unter: <https://web.archive.org/web/20250901000000/https://openjur.de/u/2312345.html>).

**Pruefvermerk:** Kein Pruefvermerk. Archivlink vorhanden — vorbildlich.

### Fundstelle 94 — openjur-URL fehlt (PV-URL)

**Fehlerhaftes Zitat:** OLG Frankfurt, Urt. v. 22.04.2022, Az. 9 U 12/21.

**[PRUEFVERMERK — URL FEHLT (PV-URL)]** Entscheidung frei zugaenglich unter openjur.de. URL nachzutragen. Gefundene URL: <https://openjur.de/u/2398765.html>

**Korrigiertes Zitat:** OLG Frankfurt, Urt. v. 22.04.2022, Az. 9 U 12/21, abrufbar unter: <https://openjur.de/u/2398765.html> (abgerufen am 01.10.2025).

### Fundstelle 95 — openjur ohne Archivlink (Kategorie C)

**Zitat:** LG Berlin, Urt. v. 14.07.2023, Az. 27 O 233/22, abrufbar unter: <https://openjur.de/u/2450000.html> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk:** Kategorie C — Archivlink fehlt (empfohlen, nicht zwingend). Kein PV-URL. Empfehlung: Archivlink nachzutragen.

## D. Rangfolge freie Quellen vs. amtliche Quellen

Bei gleichzeitiger Verfuegbarkeit:

1. Amtliche Sammlung (BGHZ etc.) → immer zuerst
2. Fachzeitschrift (NJW, NZA etc.) → zweite Stelle
3. Amtlicher Online-Server (bundesgerichtshof.de etc.) → als URL-Ergaenzung
4. Freie Online-Quelle (dejure.org, openjur.de) → als URL-Ergaenzung oder allein bei fehlender Zeitschriftenpublikation

## E. Zusammenfassung freie Quellen

Fundstelle	Quelle	Fehler	Pruefvermerk
90	dejure	kein	keiner
91	dejure	URL fehlt	PV-URL

Fundstelle	Quelle	Fehler	Pruefvermerk
92	dejure Literatur-Nachweis	kein	keiner
93	openjur + Archiv	kein	keiner
94	openjur	URL fehlt	PV-URL
95	openjur	Archiv fehlt (Empfehlung)	Kategorie C

\*Pruefkorpus-Abschnitt Freie Quellen: Fundstellen 90–95. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 11-pruefvermerk-vorlage.md

## 11 — Pruefvermerk-Vorlage v4.0

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Pruefvermerk-Standard

Bearbeiterin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt

Stand: Oktober 2025

### A. Zweck und Anwendungsbereich

Ein Pruefvermerk (PV) wird ausgegeben, wenn das Plugin `zitierweise-deutsches-recht` eine Fundstelle nicht vollstaendig verifizieren kann oder wenn ein Zitierfehler festgestellt wird. Der Pruefvermerk ersetzt die Fundstellen-Ausgabe oder ergaenzte sie mit einem Warnhinweis.

Pruefvermerke sind nicht zur Weitergabe in Schriftsaetzen bestimmt. Sie dienen dem internen Qualitaetsmanagement.

### B. Pruefvermerk-Typen und Vorlagen

#### PV-BR — BeckRS-Sperre

**Anlass:** BeckRS-Fundstelle ohne dokumentierten Lizenzzugang.

**Vorlage:** > **[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** > Die Fundstelle BeckRS [JJJJ], [XXXXX] konnte nicht verifiziert werden, da kein aktiver Beck-Online-Lienzzugang fuer diesen Pruefvorgang dokumentiert ist. > > Pruefe amtliche Alternative: > - bundesgerichtshof.de / bundesverfassungsgericht.de / bundesfinanzhof.de > > Pruefe freie Alternative: > - dejure.org: [https://dejure.org/dienste/vernetzung/recchtsprechung?Gericht=\[GERICHT\]&Datum=\[DATUM\]&Aktenzeichen=\[AZ\]](https://dejure.org/dienste/vernetzung/recchtsprechung?Gericht=[GERICHT]&Datum=[DATUM]&Aktenzeichen=[AZ]) > - openjur.de: <https://openjur.de> (Suchmaske) > > Ausgabe gesperrt bis Verifikation. > Erstellt: [Datum] | Bearbeiter: [Name]

#### PV-LM — Literatur-Modellwissen-Sperre

**Anlass:** Aufsatz oder Literaturstelle nicht verifizierbar; Zitat wuerde auf Modellwissen beruhen.

**Vorlage:** > **[PRUEFVERMERK — LITERATUR-MODELLWISSEN-SPERRE (PV-LM)]** > Der Aufsatz / die Literaturstelle [AUTOR, Titel, Zeitschrift JJJJ, Seite] konnte nicht verifiziert werden. Das Plugin verfuegt nicht ueber einen geprueften Direktzugriff auf diese Quelle. > > Ein Zitat aus dem Modellwissen heraus wuerde Halluzinationsrisiken begru"nden und wird nicht ausgegeben. > > Empfehlung: Bitte Volltextzugang ueber beck-online, juris, Bibliothek oder Verlag pruefen und Zitat manuell ergaenzen. > > Muster-Zitat (unverifiziert — bitte nicht unveraendert verwenden): > [AUTOR], [Titel], [Zeitschrift] [Jahrgang] ([Jahr]), [Seite (Zitierseite)]. > > Erstellt: [Datum] | Bearbeiter: [Name]

### PV-UV — Unvollstaendiges Zitat

**Anlass:** Pflichtangabe fehlt (Gericht, Datum, Aktenzeichen oder Fundstelle).

**Vorlage:** > **[PRUEFVERMERK — UNVOLLSTAENDIGES ZITAT (PV-UV)]** > Das vorliegende Zitat enthaelt nicht alle Pflichtangaben gemaess Hauszitierregel A.2 / A.3: > > Fehlend: [Gericht / Datum / Aktenzeichen / Fundstelle — Zutreffendes unterstreichen] > > Bitte Pflichtangaben ergaenzen. Korrekturentwurf (soweit rekonstruierbar): > [VORSCHLAG ODER FRAGEZEICHEN] > > Erstellt: [Datum] | Bearbeiter: [Name]

### PV-URL — Fehlende Pflicht-URL

**Anlass:** Entscheidung ueber dejure.org oder openjur.de frei zugaeenglich; URL wurde nicht angegeben.

**Vorlage:** > **[PRUEFVERMERK — URL FEHLT (PV-URL)]** > Die Entscheidung [GERICHT, DATUM, AZ] ist frei zugaeenglich. Die URL-Angabe ist gemaess Hauszitierregel C.1 Pflicht. > > Gefundene URL: [URL] > Abrufdatum: [DATUM] > > Bitte URL in das Zitat aufnehmen. > > Erstellt: [Datum] | Bearbeiter: [Name]

### PV-RG — Rangfolge-Fehler

**Anlass:** Mehrfach-Fundstellen in falscher Reihenfolge (z.B. NJW vor BGHZ).

**Vorlage:** > **[PRUEFVERMERK — RANGFOLGE-FEHLER (PV-RG)]** > Die Fundstellen sind in falscher Reihenfolge angegeben. Gemaess Hauszitierregel A.1 gilt: > Amtliche Sammlung > Fachzeitschrift > Freie Online-Quelle > BeckRS > > Vorgefundene Reihenfolge: [IST-ZUSTAND] > Korrekte Reihenfolge: [SOLL-ZUSTAND] > > Bitte korrigieren. > > Erstellt: [Datum] | Bearbeiter: [Name]

### PV-PG — Palandt/Gruenenberg-Verwechslung

**Anlass:** Falscher Kurztitel fuer das jeweilige Erscheinungsjahr des BGB-Kommentars.

**Vorlage:** > **[PRUEFVERMERK — PALANDT/GRUENENBERG-VERWECHSLUNG (PV-PG)]** > Das Zitat verwendet den falschen Kurztitel fuer die [XX.] Auflage ([JJJJ]). > > Fuer Auflagen bis 80. Aufl. (2021): Kurztitel Palandt > Fuer Auflagen ab 81. Aufl. (2022): Kurztitel Gruenenberg > > Vorgefunden: [FEHLERHAFTES ZITAT] > Korrekt: [KORRIGIERTES ZITAT] > > Fehlerkat.: A (schwerwiegend — Autorenschafts-Fehler). > > Erstellt: [Datum] | Bearbeiter: [Name]

## C. Fehlerkategorien

Kategorie	Beschreibung	Beispiele
A — Schwerwiegend	Inhaltlich oder rechtlich relevanter Fehler	Falsche Autorenschaft, Halluzination, falsche Entscheidung
B — Formal	Formaler Fehler ohne inhaltliche Konsequenz	Fehlende Pflichtangabe, falsche Rangfolge

Kategorie	Beschreibung	Beispiele
C — Empfehlung	Kein Pflichtfehler, aber Qualitätsverbesserung möglich	Fehlender Archivlink, kuerzbares Zitat

## D. Arbeitsprozess bei Pruefvermerk

1. Pruefvermerk erscheint in Plugin-Ausgabe.
2. Bearbeiter identifiziert Fehlertyp und Korrekturmöglichkeit.
3. Korrektur wird dokumentiert (Spalte "Pruefvermerk-Status" in XLSX-Pruefkorpus).
4. Nach Korrektur: Pruefvermerk-Status = "aufgeloest" oder "Sperrre bleibt".
5. Verbleibende Sperren werden in Qualitätsbericht aufgenommen (Aktenstueck 20).

\*Pruefvermerk-Vorlage v4.0 | Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB | Oktober 2025\*

Datei: 12-mehrfach-fundstellen-rangfolge.md

# 12 — Mehrfach-Fundstellen: Rangfolge und Beispiele

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Rangfolge-Regelung

Stand: Oktober 2025

## A. Grundregel Rangfolge

Bei einer Entscheidung, die in mehreren Quellen veröffentlicht ist, gilt folgende Rangfolge:

...

1. Amtliche Sammlung (BGHZ, BVerfGE, BFHE, BVerwGE, BSGE, BAGE)

2. Erste juristische (NJW, JZ, AcP, MDR)

Fachzeitschrift

3. Spezialisierte (NZA, FamRZ, NVwZ, GRUR, BStBl.)

Zeitschrift

4. Freie Online-Quelle (dejure.org, openjur.de — mit URL)

5. BeckRS (nur mit Lizenzzugang — sonst PV-BR)

...

Amtliche Online-Server (bundesgerichtshof.de etc.) ersetzen nicht die amtliche Sammlung in der Rangfolge, sondern ergänzen als URL-Quelle.

## B. Pruefkorpus-Beispiele Mehrfach-Fundstellen (Fundstellen 96–100)

**Fundstelle 96 — Vollstaendige Mehrfach-Fundstelle (vorbildlich)**

**Entscheidung:** BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21



**Quellen:** BGHZ 232, 133 | NJW 2022, 1238 | bundesgerichtshof.de | dejure.org

**Korrektes Zitat:** BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21, BGHZ 232, 133 (Rn. 18), NJW 2022, 1238 (1240), abrufbar unter: [https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/12/urt20211221\\_vizr004821.html](https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/12/urt20211221_vizr004821.html) und <https://dejure.org/2021,40001> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 96:** Kein Pruefvermerk. Rangfolge korrekt: BGHZ → NJW → URLs.

### **Fundstelle 97 — Rangfolge-Fehler NJW vor BGHZ (PV-RG)**

**Fehlerhaftes Zitat:** BGH, Urt. v. 25.10.2011, Az. XI ZR 401/10, NJW 2012, 60, BGHZ 191, 119.

**[PRUEFVERMERK — RANGFOLGE-FEHLER (PV-RG)]** BGHZ 191, 119 muss vor NJW 2012, 60 stehen.

**Korrigiertes Zitat:** BGH, Urt. v. 25.10.2011, Az. XI ZR 401/10, BGHZ 191, 119 (Rn. 14), NJW 2012, 60 (61), abrufbar unter: <https://dejure.org/2011,27699> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 97:** PV-RG — nach Korrektur aufgeloeset.

### **Fundstelle 98 — BeckRS an erster Stelle (doppelter Fehler: PV-RG + PV-BR)**

**Fehlerhaftes Zitat:** BVerfG, Urt. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51, BeckRS 2021, 99900, BVerfGE 7, 198.

**[PRUEFVERMERK — RANGFOLGE-FEHLER (PV-RG)]** BVerfGE 7, 198 muss an erster Stelle stehen.

**[PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)]** BeckRS 2021, 99900 fuer eine Entscheidung von 1958 ist inhaltlich unplausibel. BeckRS-Nummern dieser Jahreszahl koennen keine Entscheidung von 1958 identifizieren. Moeglicherweise halluzinierter BeckRS-Eintrag. Fundstelle entfernen.

**Korrigiertes Zitat:** BVerfG, Urt. v. 15.01.1958, Az. 1 BvR 400/51, BVerfGE 7, 198 (205) — Lueth, abrufbar unter: [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115\\_1bvr040051.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115_1bvr040051.html) (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 98:** Zwei Vermerke — nach Korrektur aufgeloeset.

### **Fundstelle 99 — Korrekte Rangfolge BFH**

**Entscheidung:** BFH, Urt. v. 23.01.2023, Az. IX R 8/22

**Quellen:** BFHE 278, 100 | BStBl. II 2023, 456

**Zitat:** BFH, Urt. v. 23.01.2023, Az. IX R 8/22, BFHE 278, 100 (103); BStBl. II 2023, 456, abrufbar unter: <https://www.bundesfinanzhof.de/de/entscheidung/entscheidungen-online/detail/STRE202310054/> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 99:** Kein Pruefvermerk. Rangfolge BFHE vor BStBl. korrekt; Semikolon zwischen den Zeitschriftenfundstellen ist zulaessig.

### **Fundstelle 100 — BAG Mehrfach-Fundstelle vollstaendig**

**Entscheidung:** BAG, Urt. v. 27.01.2022, Az. 8 AZR 280/20

**Quellen:** BAGE 172, 111 | NZA 2022, 841 | dejure.org

**Zitat:** BAG, Urt. v. 27.01.2022, Az. 8 AZR 280/20, BAGE 172, 111 (Rn. 28), NZA 2022, 841 (843), abrufbar unter: <https://dejure.org/2022,6002> (abgerufen am 01.10.2025).

**Pruefvermerk Nr. 100:** Kein Pruefvermerk. Fundstelle 100 von 100. Pruefkorpus vollstaendig.

## C. Rangfolge-Tabelle nach Gerichtsbarkeit

### Zivilrecht / BGH

Rang	Quelle
1	BGHZ (Zivilsachen) / BGHSt (Strafsachen)
2	NJW / JZ / AcP
3	MDR / ZIP / WM / GRUR
4	bundesgerichtshof.de (URL)
5	dejure.org (URL)
6	BeckRS (nur mit Lizenz)

### Verfassungsrecht / BVerfG

Rang	Quelle
1	BVerfGE
2	NJW / JZ
3	NVwZ / DoeV
4	bundesverfassungsgericht.de (URL)
5	dejure.org (URL)
6	BeckRS (nur mit Lizenz)

### Steuerrecht / BFH

Rang	Quelle
1	BFHE
2	BStBl. II (bei Grundsatzentscheidungen)
3	DStR / DStRE / FR
4	bundesfinanzhof.de (URL)
5	BeckRS (nur mit Lizenz)

### Verwaltungsrecht / BVerwG

Rang	Quelle
1	BVerwGE
2	NVwZ / DoeV
3	bverwg.de (URL)
4	dejure.org (URL)
5	BeckRS (nur mit Lizenz)

\*Pruefkorpus-Abschnitt Mehrfach-Fundstellen: Fundstellen 96–100 (Abschluss des 100-Fundstellen-Pruefkorpus). Stand: Oktober 2025.\*

## 13 — Internet-URL-Pflicht und Archivierung

### Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — URL-Standard

Stand: Oktober 2025

#### A. URL-Pflicht

Gemaess Hauszitierregel C.1 ist bei jeder Entscheidung, die frei online zuganglich ist, die URL anzugeben. Quellen, die diese Pflicht ausloesen:

- dejure.org (Rechtsprechungsnachweise, z.T. Volltext)
- openjur.de (Volltext OLG, LG, BSG, BAG u.a.)
- bundesgerichtshof.de (amtlicher BGH-Server)
- bundesverfassungsgericht.de (amtlicher BVerfG-Server)
- bundesfinanzhof.de (amtlicher BFH-Server)
- bverwg.de (amtlicher BVerwG-Server)
- bsg.bund.de (amtlicher BSG-Server)
- bundesarbeitsgericht.de (amtlicher BAG-Server)
- eur-lex.europa.eu (EuGH, EuG — EU-Recht)

#### B. URL-Format

**Standard-Format:** `` abrufbar unter: [URL] (abgerufen am TT.MM.JJJJ). ``

**Mit Archivlink:** `` abrufbar unter: [URL] (abgerufen am TT.MM.JJJJ; archiviert unter: https://web.archive.org/web/[TIMESTAMP]/[URL]). ``

#### C. Stabilitaetsstufen

Quelle	Stabilitaet	Archivlink erforderlich?
bundesgerichtshof.de	Sehr hoch (staatlich)	Nein — zulaessig
bundesverfassungsgericht.de	Sehr hoch (staatlich)	Nein — zulaessig
bundesfinanzhof.de	Sehr hoch (staatlich)	Nein — zulaessig
bverwg.de	Sehr hoch (staatlich)	Nein — zulaessig
eur-lex.europa.eu	Sehr hoch (EU-amtlich)	Nein — zulaessig
dejure.org	Hoch (stabil, 15+ Jahre)	Empfohlen, nicht zwingend
openjur.de	Mittel (privates Projekt)	Empfohlen
Sonstige private Server	Gering bis mittel	Ja — Pflicht (Kategorie B)

## D. Wayback Machine — Archivierungsformat

**Archivlink-Format:** ``

`https://web.archive.org/web/[14-stelliger-Timestamp]/[original-URL]` ``

**Timestamp:** JJJJMMTTHHMMSSS (z.B. 20250901000000 fuer 01.09.2025 00:00:00)

**Beispiel:** `` abrufbar unter: `https://openjur.de/u/2312345.html` (abgerufen am 01.10.2025; archiviert unter: `https://web.archive.org/web/20250901000000/https://openjur.de/u/2312345.html`). ``

## E. URLs in Druckerzeugnissen

In Schriftsaetzen und Handbuchdruckversionen werden URLs vollstaendig ausgeschreiben. Ein QR-Code kann ergaenzt werden. Bei sehr langen URLs ist ein URL-Shortener zulaessig, sofern der Link dauerhaft stabil ist (kanzleiinternes Linkmanagement empfohlen).

## F. Pruefpunkte URL-Audit

Pruefpunkt	Pruefung
URL erreichbar	Manuell oder automatisiert testen
HTTPS	Nur HTTPS-URLs (kein HTTP)
Kein Redirect-Loop	Direktlink, kein Weiterleitung auf Suchseite
Abrufdatum vorhanden	Format TT.MM.JJJJ
Archivlink (wenn erford.)	Wayback-Machine-Link geprueft

\*Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — URL-Standard. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 14-fussnoten-format-langzitate-kurzzitate.md

# 14 — Fussnoten-Format: Langzitate, Kurzzitate, Wiederholungszitate

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Fussnoten-Standard

Stand: Oktober 2025

## A. Langzitat (Erstnennung / Vollbeleg)

Das Langzitat wird bei der ersten Erwaehnung einer Quelle verwendet. Es enthält alle Pflichtangaben.

### A.1 Rechtsprechung — Langzitat

`` BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21, BGHZ 232, 133 (Rn. 18), NJW 2022, 1238 (1240), abrufbar unter: <https://dejure.org/2021,40001> (abgerufen am 01.10.2025). ``

## A.2 Literatur Kommentar — Langzitat

`` Gruenenberg/Ellenberger, BGB, 83. Aufl. 2024, § 242 Rn. 27. ``

## A.3 Literatur Aufsatz — Langzitat

`` Rolfs, Massenentlassung und europarechtliche Vorgaben, NZA 2023, 713 (715). ``

# B. Kurzzitat (Wiederholung, nicht unmittelbar folgend)

Das Kurzzitat wird bei erneuter Erwähnung einer Quelle verwendet, wenn zwischen Erst- und Wiederholungsnennung andere Quellen zitiert werden.

## B.1 Rechtsprechung — Kurzzitat

`` BGHZ 232, 133 (Rn. 18). BGH NJW 2022, 1238 (1240). BVerfGE 7, 198 (205). ``

## B.2 Literatur Kommentar — Kurzzitat

`` Gruenenberg/Ellenberger (Fn. X), § 242 Rn. 27. ` oder ` Gruenenberg/Ellenberger, a.a.O. (Fn. X), Rn. 27. ``

## B.3 Literatur Aufsatz — Kurzzitat

`` Rolfs (Fn. X), NZA 2023, 713 (716). ``

# C. Wiederholungsztat (unmittelbar folgend)

Wenn dieselbe Quelle in der unmittelbar folgenden Fussnote oder auf derselben Seite erneut zitiert wird:

`` A.a.O., Rn. 28. ` oder ` Ebenda, S. 1241. ``

**Kanzleistandard:** a.a.O. bevorzugt. Ebenda nur in historischen oder fremdsprachigen Texten.

# D. Fussnoten-Nummer und -Format

- Hochgestellte Zahl im Text: `` (Fliesstext) → Fussnote am Seitenende
- Fussnoten-Schrift: 2 Punkt kleiner als Fliesstext
- Punkt am Ende der Fussnote: immer
- Fussnoten-Trennlinie: duenne Linie (kanzleiinterne Vorlage)

# E. Besondere Situationen

## E.1 Zwei Quellen in einer Fussnote

`` BGH NJW 2022, 1238 (1240); Gruenenberg/Ellenberger, BGB, 83. Aufl. 2024, § 242 Rn. 27. `` Quellen werden durch Semikolon getrennt.

## E.2 Ablehnende Literatur

`` A.A. Palandt/Ellenberger, BGB, 80. Aufl. 2021, § 242 Rn. 28. ``

### E.3 Weitere Nachweise (m.w.N.)

`` BGH NJW 2022, 1238 (1240) m.w.N. ``

### E.4 Mit ausfuehrlicher Begr.

`` Rolfs, NZA 2023, 713 (715 ff. – ausfuehrlich). ``

\*Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Fussnoten-Standard. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 15-buchformate-monographie-festschrift.md

## 15 — Buchformate: Monographie, Festschrift, Sammelband

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Buchformate

Stand: Oktober 2025

### A. Monographie (Einzelwerk eines Autors)

**Format Langzitat:** `` [AUTOR], [Titel], [Aufl.] [Jahr], S. [Seite]. ``

**Beispiele:**

- Larenz/Wolf, Allgemeiner Teil des BGB, 9. Aufl. 2004, S. 345.
- Medicus/Petersen, Allgemeiner Teil des BGB, 11. Aufl. 2016, Rn. 120.

**Hinweis:** Bei Reihenwerken: Angabe der Reihe und Band-Nr. optional, aber empfohlen.

### B. Herausgeberwerk (Mehrere Autoren, Herausgeber benannt)

**Format:** `` [AUTOR], [Titel des Beitrags], in: [HRSG.] (Hrsg.), [Gesamttitel], [Aufl.] [Jahr], S. [Seite] ([Zitierseite]). ``

**Beispiel:** Musielak, Das Recht der Beweisfuehrung, in: Muenchener Kommentar ZPO (Hrsg.: Rauscher/Kreutzmann), Bd. 1, 6. Aufl. 2020, § 286 Rn. 12.

### C. Festschrift

**Format:** `` [AUTOR], [Titel des Beitrags], in: [HRSG.] (Hrsg.), Festschrift fuer [PERSON], [Jahr], S. [Seite] ([Zitierseite]). ``

**Beispiele:**

- Hopt, Schranken der Geschaefsfuehrerbefugnis, in: Hoffmann-Becking (Hrsg.), Festschrift fuer Marcus Lutter, 2000, S. 1361 (1375 f.).
- Canaris, Gesamtunwirksamkeit und Teilgueltigkeit rechtsgeschaefftlicher Regelungen, in: Beitzke (Hrsg.), Festschrift fuer Ernst Steindorff, 1990, S. 519 (523).

## D. Sammelband / Tagungsband

**Format:** `` [AUTOR], [Titel des Beitrags], in: [HRSG.] (Hrsg.), [Titel des Sammelbandes], [Jahr], S. [Seite]. ``

**Beispiel:** Koehler, AGB-Recht im Wandel, in: Kramer (Hrsg.), Aktuelle Fragen des AGB-Rechts, 2022, S. 45 (58).

## E. Dissertation / Habilitation

**Format:** `` [AUTOR], [Titel], Diss. [Universitaet] [Jahr] (ggf. Verlag und Erscheinungsjahr). ``

**Beispiel:** Pohlmann, Zitierpflichten im digitalen Zeitalter, Diss. HU Berlin 2023, S. 112.

## F. Gemeinschaftskommentar mit vielen Bearbeitern

Wenn der Kommentar so viele Bearbeiter hat, dass Einzelnennung unpraktisch ist, wird der Kurztitel des Kommentars mit Bearbeiter angegeben:

**Format:** `` [KURZTITEL]/[BEARBEITER], [Paragraph] Rn. [Nr.]. ``

**Beispiele:**

- MuKoBGB/Busche, § 145 Rn. 10.
- KK-StPO/Schneider, § 152 Rn. 7.
- BeckOK BGB/Sutschet, § 241 Rn. 10.

\*Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Buchformate. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 16-altzitate-palandt-paragraphengeruest.md

# 16 — Altzitate Palandt: Paragraphengeruest, Migration und Kenntlichmachung

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Altzitat-Regelung

Stand: Oktober 2025

## A. Problem: Altzitate in Bestandsschriftsaetzen

Schriftsaetze und Kanzleinotizen aus dem Zeitraum 2020–2021 enthalten Palandt-Zitate, die auf alte Randnummern und Paragraphenstrukturen verweisen. Ab der 81. Auflage (2022) wurde das Paragraphengeruest teilweise ueberarbeitet; Randnummern koennen abweichen.

## B. Regelung fuer Altzitate

### B.1 Altzitat bleibt bei historischen Vorgaengen

Wenn ein Schriftsatz aus dem Jahr 2020 oder frueher einen Palandt-Eintrag enthaelt und nicht neu erstellt wird, bleibt das Altzitat unveraendert. Es ist mit dem Zusatz **[Altzitat — Palandt 80. Aufl. 2021]** kenntlich zu machen, wenn der Schriftsatz in aktuelle Korrespondenz uebernommen wird.

## B.2 Altzitat wird in aktuellem Schriftsatz uebernommen

Wenn ein Altzitat in einen neuen Schriftsatz kopiert wird, ist zu pruefen, ob:

1. Die Aussage inhaltlich unveraendert geblieben ist (Gruenenberg aktuell).
2. Randnummern in der neuen Auflage uebereinstimmen.
3. Das Zitat auf die aktuelle Auflage zu aktualisieren ist.

Empfehlung: Update auf Gruenenberg, sofern Aussage inhaltlich unveraendert.

## C. Paragraphengeruest BGB — relevante Verschiebungen

Das BGB selbst hat durch das Gesetz zur Reform des Schuldrechts 2002 und spaetere Reformen wesentliche Verschiebungen erfahren. Fuer das Kanzleihandbuch relevant sind folgende Bereiche:

Bereich	Alte Systematik	Neue Systematik (ab SchRMG 2002)
Kaufrecht	§§ 459 ff. BGB (alt)	§§ 434 ff. BGB
Werkvertrag	§§ 631 ff. BGB (alt)	§§ 631 ff. BGB (weitgehend unveraendert)
Schadensersatz	§ 276 BGB — Verschuldensmassstab	Erweiterung durch § 280 ff. BGB
Leistungsstörung	Unmöglichkeitstheorie (alt)	§§ 275, 280, 323 BGB

Zitate, die sich auf das BGB vor 2002 beziehen (z.B. Palandt 61. Aufl. 2002), muessen mit dem Zusatz **[Zitat nach BGB a.F.]** versehen werden.

## D. Pruefmatrix Altzitat

Schritt	Pruefung	Ergebnis
1	Auflagenjahr bestimmen	< 2022: Palandt; >= 2022: Gruenenberg
2	Randnummer pruefen	Gleiche Rn. in Gruenenberg?
3	Inhalt unveraendert?	Ja: Update zulaessig. Nein: Altzitat behalten + Kenntlichmachung
4	BGB-Version pruefen	BGB a.F. oder aktuelle Fassung?
5	Kenntlichmachung	[Altzitat Palandt XX. Aufl. JJJJ] wenn nicht migriert

## E. Lehrbeispiele Altzitat-Migration

### E.1 Migration ohne Inhaltsaenderung



**Alt (Bestandsschriftsatz 2021):** Palandt/Groeneberg, BGB, 80. Aufl. 2021, § 280 Rn. 10.

**Neu (nach Migration 2024):** Gruenenberg/Groeneberg, BGB, 83. Aufl. 2024, § 280 Rn. 10.

**Pruefvermerk:** Keine Inhaltsaenderung. Migration durchgefuehrt.

## E.2 Migration mit Randnummer-Verschiebung

**Alt:** Palandt/Bassenge, BGB, 79. Aufl. 2020, § 1147 Rn. 3.

**Pruefung:** In Gruenenberg 83. Aufl. 2024 ist § 1147 Rn. 3 unveraendert.

**Neu:** Gruenenberg/Herrler, BGB, 83. Aufl. 2024, § 1147 Rn. 3.

**Pruefvermerk:** Migration abgeschlossen.

## E.3 Kein Update moeglich (inhaltliche Aenderung)

**Alt:** Palandt/Sprau, BGB, 80. Aufl. 2021, § 826 Rn. 15 (alte Formulierung Sittenwidrigkeit).

**Pruefung:** § 826 Rn. 15 in Gruenenberg 83. Aufl. 2024 hat andere Aussage.

**Ergebnis:** Altzitat bleibt; Kenntlichmachung erforderlich.

**Zitat mit Kenntlichmachung:** Palandt/Sprau, BGB, 80. Aufl. 2021, § 826 Rn. 15 **[Altzitat — Inhalt in Gruenenberg 83. Aufl. 2024 abweichend; Pruefung erforderlich]**.

\*Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Altzitat-Regelung. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 17-eu-recht-und-acj-zitierung.md

# 17 — EU-Recht und EuGH-Zitierung

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — EU-Recht

Stand: Oktober 2025

## A. ECLI-System

Seit 2014 verwendet der EuGH (und alle EU-Gerichte) den European Case Law Identifier (ECLI). Das ECLI-System identifiziert Entscheidungen einheitlich:

**Format:** ECLI : [ LAND ] : C : [ JJJJ ] : [ NUMMER ]

**Beispiele:**

- EuGH: `ECLI:EU:C:2019:1001`
- EuG: `ECLI:EU:T:2021:500`

## B. Zitierformat EuGH

### B.1 Langzitat

`` EuGH, Urt. v. TT.MM.JJJJ, ECLI:EU:C:JJJJ:XXX, Rs. [Aktenzeichen], [Amtliche Sammlung falls vorhanden], NJW JJJJ, Seite, abrufbar unter:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:ECLI:EU:C:JJJJ:XXX>  
(abgerufen am TT.MM.JJJJ). ``

## B.2 Beispiel Costa/ENEL

EuGH, Ur. v. 15.07.1964, ECLI:EU:C:1964:66, Rs. 6/64 — Costa/ENEL, Slg. 1964, 1251, NJW 1964, 2371, abrufbar unter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:61964CJ0006> (abgerufen am 01.10.2025).

## B.3 Beispiel — neuere EuGH-Entscheidung ohne Slg.

EuGH, Ur. v. 13.05.2014, ECLI:EU:C:2014:317, Rs. C-131/12 — Google Spain, NJW 2014, 2257, abrufbar unter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:62012CJ0131> (abgerufen am 01.10.2025).

## C. Amtliche Sammlung (Slg.)

Die amtliche Sammlung des EuGH (Sammlung der Rechtsprechung) wurde bis 2011 in Papierform veröffentlicht. Ab 2012 erfolgt die Veröffentlichung nur noch elektronisch ueber EUR-Lex. Bei Altentscheidungen: Slg. [Jahr], [Seite] angeben. Bei Neuentscheidungen: ECLI gemäss B.1.

## D. Normen-Zitierung EU-Recht

### D.1 Verordnungen

`` [VO-Kurztitel] Art. [XX] Abs. [Y] [VO-Nr./JJJJ], ABl. L [NR.] v. TT.MM.JJJJ, S. [X]. ``

**Beispiel:** DSGVO Art. 83 Abs. 4, VO (EU) 2016/679, ABl. L 119 v. 04.05.2016, S. 1.

### D.2 Richtlinien

`` [RL-Kurztitel] Art. [XX], RL [Nr.]/[JJJJ]/EU, ABl. L [NR.] v. TT.MM.JJJJ, S. [X]. ``

**Beispiel:** Verbraucherrechte-RL Art. 9, RL 2011/83/EU, ABl. L 304 v. 22.11.2011, S. 64.

## E. EUR-Lex — URL-Pflicht

EUR-Lex (<https://eur-lex.europa.eu>) ist die amtliche EU-Rechtsquelle. Bei EuGH-Entscheidungen und EU-Normen ist die EUR-Lex-URL Pflicht, da es sich um eine amtliche und dauerhaft stabile Quelle handelt.

\*Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — EU-Recht. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 18-migration-bestandsschriftsaetze.md

## 18 — Migration Bestandsschriftsaetze auf Kanzleihandbuch v4.0

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB — Migrationsprojekt

## A. Ausgangslage

Die Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB fuehrt ein elektronisches Dokumentenmanagementsystem (DMS) mit rund 312 aktiven Schriftsatz-Vorlagen und wiederverwendbaren Textbausteinen. Diese wurden zwischen 2015 und 2023 erstellt und verwenden unterschiedliche Zitierstandards:

Zeitraum	Standard	Hauptprobleme
2015–2019	Kanzleistandard v1.0	Keine URL-Angaben; Palandt; keine Pruefvermerke
2020–2021	Kanzleistandard v2.0	Palandt korrekt; aber keine URLs; BeckRS ohne Sperr-Regelung
2022–2023	Kanzleistandard v3.0	Gruenberg-Umstellung halbherzig; BeckRS teilweise; keine Archivlinks
2024 ff.	Kanzleistandard v4.0 (Ziel)	Vollstaendig: URL-Pflicht; BeckRS-Sperre; Pruefvermerk-Standard

## B. Migrationsschritte

### Schritt 1 — Inventarisierung

Alle 312 Schriftsatz-Vorlagen wurden in der XLSX-Migrationstabelle (vgl. Aktenstueck xlsx/migration-bestandsschriftsaetze-status.xlsx) erfasst. Felder: Dokumentname, Erstell-Jahr, Zitierstandard-Version, Anzahl Zitatstellen, Fehlertypen.

### Schritt 2 — Priorisierung

Priorisierung nach Nutzungshaeufigkeit und Fehlerrisiko:

- Prio 1 (hoch): Schriftsaetze mit BeckRS-Zitaten und ohne URL → sofortige Migration
- Prio 2 (mittel): Palandt-Zitate 2022 ff. (PV-PG-Risiko) → Migration Q4 2025
- Prio 3 (niedrig): Historische Schriftsaetze, keine Wiederverwendung → Archivierung, keine Migration

### Schritt 3 — Automatisierte Vorab-Pruefung

Der Knowledge Manager hat ein Skript entwickelt, das Schriftsatz-Vorlagen nach Mustern durchsucht:

- "Palandt" in Dokument mit Erscheinungsjahr  $\geq 2022$  → PV-PG-Kandidat
- "BeckRS" ohne vorangehende URL → PV-BR-Kandidat
- Fehlendes Abrufdatum bei URLs → PV-URL-Kandidat

Stand Oktober 2025: 147 von 312 Schriftsaetzen migriert (47 %).

### Schritt 4 — Manuelle Pruefung und Korrektur

Jede migrierte Vorlage wird von einem wissenschaftlichen Mitarbeiter oder einer Mitarbeiterin manuell gegengecheckt. Visuelles Prüfprotokoll wird im DMS hinterlegt.

## Schritt 5 — Abnahme und Freigabe

Abnahme durch Dr. Pohlmann-Wittfeldt. Freigabe fuer Kanzleigebrauch durch Dr. Roosendaal.

## C. Aktueller Migrationsstatus (Oktober 2025)

Kategorie	Gesamt	Migriert	Ausstehend
Zivilrecht-Vorlagen	98	52	46
Arbeitsrecht-Vorlagen	67	38	29
Steuerrecht-Vorlagen	45	22	23
Verwaltungsrecht-Vorlagen	55	25	30
Sonstige	47	10	37
<b>**Gesamt**</b>	<b>**312**</b>	<b>**147**</b>	<b>**165**</b>

## D. Migrationsprobleme

Problem	Haeufigkeit	Loesung
Palandt 2022 f. (PV-PG)	38 Dokumente	Kurztitel tauschen; Rn. pruefen
BeckRS ohne Lizenznachweis (PV-BR)	61 Dokumente	Amtliche/freie Alternative suchen
URL fehlt (PV-URL)	112 Dokumente	URL nachtragen
Unvollstaendige Zitate (PV-UV)	29 Dokumente	Pflichtangaben ergaenzen
Mehrfach-Fundstellen falsche Reihenfolge (PV-RG)	22 Dokumente	Reihenfolge korrigieren

## E. Zeitplan

Meilenstein	Datum	Status
Inventarisierung abgeschlossen	01.05.2025	Erledigt
Priorisierung festgelegt	15.05.2025	Erledigt
50 % Schriftsaetze migriert	31.10.2025	In Arbeit (47 %)
80 % Schriftsaetze migriert	30.11.2025	Geplant

Meilenstein	Datum	Status
Abschluss Migration	31.01.2026	Geplant

\*Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB — Migrationsprojekt. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 19-glossar-abkuerzungen.md

## 19 — Glossar und Abkuerzungen

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Glossar

Stand: Oktober 2025

### A. Gerichtsabkuerzungen

Abkuerzung	Vollbezeichnung
AG	Amtsgericht
ArbG	Arbeitsgericht
BAG	Bundesarbeitsgericht
BFH	Bundesfinanzhof
BGH	Bundesgerichtshof
BSG	Bundessozialgericht
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
EuG	Gericht der Europaeischen Union
EuGH	Gerichtshof der Europaeischen Union
FG	Finanzgericht
KG	Kammergericht
LAG	Landesarbeitsgericht
LG	Landgericht
LSG	Landessozialgericht
OLG	Oberlandesgericht
OVG	Oberverwaltungsgericht
SG	Sozialgericht
VG	Verwaltungsgericht
VGH	Verwaltungsgerichtshof

### B. Amtliche Sammlungen

Abkuerzung	Vollbezeichnung
BAGE	Entscheidungen des Bundesarbeitsgerichts (amtliche Sammlung)
BFH/NV	BFH-Urteile und Beschluesse (Nicht in der amtlichen Sammlung)
BFHE	Entscheidungen des Bundesfinanzhofs (amtliche Sammlung)
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
BGHSt	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen
BSGE	Entscheidungen des Bundessozialgerichts
BStBl.	Bundessteuerblatt
BVerfGE	Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
BVerwGE	Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
Slg.	Sammlung der Rechtsprechung des EuGH (bis 2011)

## C. Zeitschriften-Abkuerzungen

Abkuerzung	Vollbezeichnung
AcP	Archiv fuer die civilistische Praxis
ArbRAktuell	Arbeitsrecht-Aktuell
BB	Betriebsberater
DB	Der Betrieb
DoeV	Die oeffentliche Verwaltung
DStR	Deutsches Steuerrecht
DStRE	Deutsches Steuerrecht — Entscheidungsdienst
FamRZ	Zeitschrift fuer das gesamte Familienrecht
FR	Finanz-Rundschau
GewArch	Gewerbearchiv
GRUR	Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht
JuS	Juristische Schulung
JZ	JuristenZeitung
MDR	Monatsschrift Deutsches Recht
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
NVwZ	Neue Zeitschrift fuer Verwaltungsrecht
NZA	Neue Zeitschrift fuer Arbeitsrecht
NZG	Neue Zeitschrift fuer Gesellschaftsrecht
NZS	Neue Zeitschrift fuer Sozialrecht
SGb	Die Sozialgerichtsbarkeit
WM	Wertpapier-Mitteilungen

Abkuerzung	Vollbezeichnung
ZIP	Zeitschrift fuer Wirtschaftsrecht
ZHR	Zeitschrift fuer das gesamte Handelsrecht und Wirtschaftsrecht

## D. Zitier-Abkuerzungen

Abkuerzung	Bedeutung
a.a.O.	Am angegebenen Ort (Wiederholungszitat)
A.A. / a.A.	Anderer Ansicht
ABl.	Amtsblatt
Abs.	Absatz
AG	Allgemeine Geschaeftsbedingungen (Kontext: AGB)
Art.	Artikel
Az.	Aktenzeichen
Beschl.	Beschluss
BeckRS	Beck-Rechtsprechungssammlung
Bd.	Band
Diss.	Dissertation
ECLI	European Case Law Identifier
f.	Folgende Seite
ff.	Folgende Seiten
Fn.	Fussnote
Hrsg.	Herausgeber
Lfg.	Lieferung (Loseblattkommentar)
m.w.N.	Mit weiteren Nachweisen
NF	Neue Folge
Rn.	Randnummer
Rs.	Rechtssache (EuGH)
S.	Seite
u.a.	Und andere (Aktenzeichen-Verbindung)
Urt.	Urteil
v.	Vom / von
Vgl.	Vergleiche

## E. Pruefvermerk-Kuerzel (Kanzlei-intern)

Kuerzel	Typ
PV-BR	BeckRS-Sperre
PV-LM	Literatur-Modellwissen-Sperre
PV-UV	Unvollstaendiges Zitat
PV-URL	Fehlende Pflicht-URL
PV-RG	Rangfolge-Fehler
PV-PG	Palandt/Gruenenberg-Verwechslung

\*Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Glossar. Stand: Oktober 2025.\*

Datei: 20-qualitaetsmessung-pruefkorpus-statistik.md

## 20 — Qualitaetsmessung: Pruefkorpus-Statistik und Fehlerbericht

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Qualitaetsbericht Pruefkorpus v4.0 — Oktober 2025

Erstellt: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt | Freigabe: Dr. Henrik Roosendaal

### A. Gesamtstatistik Pruefkorpus (100 Fundstellen)

Kategorie	Anzahl Fundstellen	Anteil
Rechtsprechung BVerfG	18	18 %
Rechtsprechung BGH	20	20 %
Rechtsprechung BFH/B VerwG/BSG/BAG	12	12 %
Literatur Kommentare	12	12 %
Literatur Handbuecher	10	10 %
Literatur Aufsaeetze	10	10 %
Amtliche Online-Quellen	7	7 %
Freie Online-Quellen	6	6 %
Mehrfach-Fundstellen	5	5 %
<b>**Gesamt**</b>	<b>**100**</b>	<b>**100 %**</b>

### B. Fehlerstatistik

#### B.1 Pruefvermerke nach Typ



Pruefvermerk-Typ	Anzahl	Anteil an 100	Fehlerkategorie
PV-BR (BeckRS-Sperre)	9	9 %	A/B
PV-LM (Literatur-Model lwissen-Sperre)	3	3 %	A
PV-UV (Unvollstaendiges Zitat)	6	6 %	B
PV-URL (URL fehlt)	4	4 %	B
PV-RG (Rangfolge-Fehler)	3	3 %	B
PV-PG (Palandt/Gruen enberg-Verwechslung)	2	2 %	A
<b>**Gesamt Pruefvermerke**</b>	<b>**27**</b>	<b>**27 %**</b>	—

## B.2 Fehlerfreie Fundstellen

100 – 27 = 73 fehlerfreie Fundstellen (73 %).

## C. Auswertung nach Fehlerkategorie

Kategorie	Beschreibung	Anzahl
A — Schwerwiegend	Inhaltlicher/rechtlicher Fehler; Halluzinationsrisiko	14
B — Formal	Formaler Fehler ohne inhaltliche Konsequenz	13
C — Empfehlung	Keine Pflichtkorrektur; Qualitaetsverbesserung moeglich	5

## D. Vergleich Pruefkorpus v3.0 (2023) vs. v4.0 (2025)

Kennzahl	v3.0 (2023)	v4.0 (2025)	Veraenderung
Fundstellen gesamt	50	100	+100 %
Fehlerquote gesamt	38 %	27 %	-11 Prozentpunkte
Fehlerquote Kategorie A	22 %	14 %	-8 Prozentpunkte
BeckRS-Sperre-Faelle erkannt	3	9	+6
Literatur-Sperren erkannt	0	3	+3 (neu in v4.0)
URL-Vollstaendigkeit	42 %	73 %	+31 Prozentpunkte

## E. Qualitaetsziele v4.1 (2026)

Ziel	Soll-Wert
Fehlerquote gesamt	< 15 %
Fehlerquote Kategorie A	< 5 %
URL-Vollstaendigkeit	> 90 %
BeckRS-Sperre-Erkennungsrate	100 %
Migration Bestandsschriftsaetze	100 %

## F. Empfehlungen

1. **BeckRS-Sperre:** Lizenzstatus Beck-Online kanzleiweit dokumentieren und jaehrlich pruefen.
2. **Palandt/Gruenenberg:** Schulungsschwerpunkt in Mitarbeiterschulung November 2025.
3. **URL-Vollstaendigkeit:** Automatisierter URL-Check in Schriftsatz-Workflow integrieren.
4. **Literatur-Sperren:** Plugin-Test mit Echtfall-Szenarien (Tannenmoor JZ 2024) verankern.
5. **Migration:** Geschwindigkeit auf 20 Dokumente pro Monat erhoehen; Ziel 100 % bis Januar 2026.

\*Qualitaetsbericht Pruefkorpus v4.0 | Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB | Oktober 2025\*

Datei: 21-schulung-mitarbeiter-kanzlei.md

# 21 — Schulungskonzept Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Schulungskonzept fuer alle 280 Berufstraeger und Mitarbeitenden

Schulungsverantwortlich: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt (HU Berlin)

Knowledge Manager: Moritz Lattermann

Stand: Oktober 2025

## A. Schulungsziele

Nach der Schulung koennen Teilnehmende:

1. Die sechs Pruefvermerk-Typen (PV-BR, PV-LM, PV-UV, PV-URL, PV-RG, PV-PG) benennen und anwenden.
2. BeckRS-Fundstellen korrekt behandeln (Sperre erkennen, Alternative suchen).
3. Palandt/Gruenenberg-Grenzzahl sicher bestimmen.

4. URL-Pflicht bei freien Online-Quellen einhalten.
5. Rangfolge bei Mehrfach-Fundstellen korrekt anwenden.
6. Das Pruefkorpus-XLSX eigenstaendig pflegen.

## B. Schulungsformate

### B.1 Praesenzseminar (Pflicht — alle Standorte)

**Datum:** 18.11.2025

**Orte:** Berlin (Kanzlei Roosendaal, Hauptstadtbuero), Muenchen (Konferenzraum K3), Hamburg (per Videokonferenz)

**Dauer:** 4 Stunden inkl. Uebungen

**Leitung:** Dr. Pohlmann-Wittfeldt (HU Berlin); Moderation: Lattermann

**Gliederung:**

1. Ueberblick Kanzleihandbuch v4.0 (30 Min.)
2. Pruefvermerk-Typen und Fallbeispiele (60 Min.)
3. Uebung: Echte Fehler im Pruefkorpus identifizieren (60 Min.)
4. BeckRS-Sperre und Alternativsuche live demonstrieren (30 Min.)
5. Palandt/Gruenenberg — 10 Testzitate bestimmen (20 Min.)
6. Fragen und Diskussion (20 Min.)

### B.2 E-Learning-Modul (Ergaenzend)

**Bereitstellung:** Dezember 2025 ueber Kanzlei-Intranet

**Dauer:** ca. 45 Minuten

**Test:** 15 Fragen; Mindestpunktzahl 80 % fuer Zertifikat

**Module:**

- Modul 1: Grundregeln Hauszitierweise v4.0
- Modul 2: BeckRS-Sperre — Erkennen und Loesen
- Modul 3: Palandt/Gruenenberg-Umstellung Quiz
- Modul 4: URL-Pflicht und Archivierung

## C. Fallbeispiele fuer die Schulung

### Fallbeispiel 1 — BeckRS-Sperre

**Aufgabe:** Mitarbeiterin T. hat folgenden Entwurf: > BGH, Urt. v. 21.04.2022, Az. IX ZR 234/21, BeckRS 2022, 12345.

Identifiziere den Fehler und korrigiere ihn.

**Loesung:** PV-BR. Amtliche Alternative: BGHZ 233, 177. Korrigiertes Zitat mit amtlicher Sammlung und URL bundesgerichtshof.de.

## Fallbeispiel 2 — Gruenenberg-Verwechslung

**Aufgabe:** Schriftsatz aus Bestandsvorlage (2022): > Palandt/Grueneberg, BGB, 81. Aufl. 2022, § 242 Rn. 12.

Fehler benennen und korrigieren.

**Loesung:** PV-PG. 81. Aufl. 2022 = Gruenenberg. Korrekt: Gruenenberg/Grueneberg, BGB, 81. Aufl. 2022, § 242 Rn. 14.

## Fallbeispiel 3 — Modellwissen-Sperre

**Aufgabe:** Plugin wird nach Aufsatz Tannenmoor JZ 2024 gefragt. Was gibt das Plugin aus?

**Loesung:** PV-LM. Plugin gibt kein Zitat aus. Empfehlung: Volltextzugang pruefen.

## Fallbeispiel 4 — URL fehlt

**Aufgabe:** Zitat lautet: BGH, Urt. v. 17.06.2014, Az. VI ZR 281/13, NJW 2014, 2568. Korrekt?

**Loesung:** PV-URL. dejure-URL fehlt. Korrekt: ... abrufbar unter: <https://dejure.org/2014,17316> (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

## D. Zertifizierung

Alle Teilnehmenden erhalten nach Praesenzschulung und bestandem E-Learning-Test ein internes Zertifikat "Zitierweise v4.0 zertifiziert". Das Zertifikat ist drei Jahre gueltig und wird im Personalstamm vermerkt.

\*Schulungskonzept v4.0 | Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB | Oktober 2025\*

Datei: 22-checkliste-veroeffentlichung-handbuch-v4.md

# 22 — Checkliste: Veroeffentlichung Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0

Abschlusspruefung und Freigabe-Checkliste

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Freigabe durch: Dr. Henrik Roosendaal (Senior Partner)

Angestrebt: Dezember 2025

## A. Inhaltliche Pruefung

Nr.	Pruefpunkt	Verantwortlich	Status
A1	Alle 22 Markdown-Akte nstuecke vorhanden und vollstaendig	Lattermann	Erledigt

Nr.	Pruefpunkt	Verantwortlich	Status
A2	Pruefkorpus 100 Fundstellen vollstaendig geprueft	Pohlmann-Wittfeldt	Erledigt
A3	Alle Pruefvermerke dokumentiert (XLSX)	Lattermann	Erledigt
A4	Keine halluzinierten Zitate im Handbuch	Pohlmann-Wittfeldt	Geprueft
A5	BeckRS-Sperre-Regelung klar formuliert	Pohlmann-Wittfeldt	Erledigt
A6	Palandt/Gruenenberg-Grenzbereich korrekt dokumentiert	Pohlmann-Wittfeldt	Erledigt
A7	URL-Pflicht-Regelung in Abschnitt C korrekt	Lattermann	Erledigt
A8	Rangfolge-Regelung pruefkorpus-konsistent	Pohlmann-Wittfeldt	Erledigt
A9	EU-Recht-Abschnitt (17) geprueft	Pohlmann-Wittfeldt	Erledigt
A10	Glossar vollstaendig (19)	Lattermann	Erledigt

## B. Formale Pruefung

Nr.	Pruefpunkt	Verantwortlich	Status
B1	Kein YAML-Frontmatter in MD-Dateien	Lattermann	Geprueft
B2	Keine BeckRS-Zitate allein (ohne Lizenz-Hinweis)	Pohlmann-Wittfeldt	Geprueft
B3	Keine anwalt24.de- oder sonstigen unzuverlaessigen Quellen	Lattermann	Geprueft
B4	Alle URLs HTTPS	Lattermann	Geprueft
B5	Abrufdaten vollstaendig	Lattermann	Geprueft
B6	Kein ZWSP, RTL, Cyrillisch in Textdateien	Lattermann	Geprueft
B7	Dateinamen korrekt (keine Sonderzeichen)	Lattermann	Geprueft
B8	Verzeichnisstruktur vollstaendig	Lattermann	Geprueft

## C. Technische Pruefung (Anhaenge)

Nr.	Pruefpunkt	Verantwortlich	Status
C1	Alle 3 DOCX-Dateien erstellt und lesbar	Lattermann	Erledigt
C2	Alle 2 XLSX-Dateien erstellt (max. 10 Spalten)	Lattermann	Erledigt
C3	Alle 4 EML-Dateien erstellt und valide	Lattermann	Erledigt
C4	Alle 2 PDF-Dateien erstellt	Lattermann	Erledigt
C5	Alle 3 JPG-Dateien vorhanden	Lattermann	Erledigt
C6	README.md vollstaendig mit Plugin-Mention	Lattermann	Erledigt

## D. Freigabe-Unterschriften

Rolle	Person	Datum	Freigabe
Erstellerin	Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt	Oktober 2025	Vorlage zur Abnahme
Knowledge Manager	Moritz Lattermann	Oktober 2025	Technische Pruefung abgeschlossen
Senior Partner	Dr. Henrik Roosendaal	Dezember 2025 (geplant)	Ausstehend

## E. Post-Veroeffentlichung

Nach Veroeffentlichung des Kanzleihandbuchs v4.0:

1. Intranet-Veroeffentlichung (Lattermann)
2. E-Mail-Benachrichtigung alle Berufstraeger (Lattermann)
3. Praesenzseminar 18.11.2025 (Pohlmann-Wittfeldt)
4. E-Learning-Bereitstellung Dezember 2025 (IT-Abteilung)
5. Versionierung: Naechste Review-Runde Q3 2026

\*Checkliste Veroeffentlichung Kanzleihandbuch v4.0 | Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB | Oktober 2025\*

## E-Mails

Datei: emails/2025-03-10\_lattermann\_an\_partnerrunde\_handbuch-update.eml

Von	Moritz Lattermann <m.lattermann@roosendaal-birkenhainer.de>
An	partnerrunde@roosendaal-birkenhainer.de
Datum	Mon, 10 Mar 2025 09:15:00 +0100
Betreff	Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 — Update und Projektauftakt

Sehr geehrte Partnerrunde,

hiermit moechte ich ueber den Projektauftakt zur Erstellung des Kanzleihandbuchs Zitierweise v4.0 informieren.

Projektbeauftragte:

- Federfuehrung: Dr. Henrik Roosendaal (Senior Partner)
- Erstellung und Pruefkorpus: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt (Lehrbeauftragte HU Berlin)
- Knowledge Management und Technik: Moritz Lattermann

Anlass fuer die Neuauflage v4.0:

1. Einfuehrung der BeckRS-Sperre (kein Lizenzzugang = kein automatisches Zitat)
2. Verbindliche URL-Angabepflicht fuer dejure.org und openjur.de
3. Klarstellung Palandt/Gruenenberg-Grenzzjahr (80. Aufl. 2021 = Palandt; ab 81. Aufl. 2022 = Gruenenberg)
4. Modellwissen-Sperre fuer unverifizierbare Literaturzitate
5. Einheitlicher Pruefvermerk-Standard (6 PV-Typen)

Zeitplan:

- Pruefkorpus 100 Fundstellen: bis 31.05.2025
- Kanzleihandbuch v4.0 Druckfassung: bis 31.10.2025
- Schulung aller Berufstraeger: 18.11.2025
- Veroeffentlichung: Dezember 2025

Ich bitte um Ihre Kenntnisnahme und stehe fuer Rueckfragen zur Verfuegung.

Mit freundlichen Gruessen

Moritz Lattermann

Knowledge Manager

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Berlin | Muenchen | Hamburg

Datei: emails/2025-04-02\_roosendaal\_an\_pohlmann-wittfeldt\_pruefauftrag.eml

Von	Henrik Roosendaal <henrik.roosendaal@roosendaal-birkenhainer.de>
An	sophia.pohlmann-wittfeldt@roosendaal-birkenhainer.de
Datum	Wed, 02 Apr 2025 14:30:00 +0200
Betreff	Pruefauftrag: Pruefkorpus 100 Fundstellen — Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0

Sehr geehrte Frau Dr. Pohlmann-Wittfeldt,

ich moechte Ihnen hiermit den foermlichen Pruefauftrag fuer den Pruefkorpus des Kanzleihandbuchs Zitierweise v4.0 erteilen.

Auftrag:

Erstellung und Pruefung eines Pruefkorpus mit 100 Fundstellen aus den Bereichen:

- Rechtsprechung: BVerfG (18), BGH (20), BFH/BVerwG/BSG/BAG (12)
- Literatur: Kommentare (12), Handbuecher (10), Aufsaetze (10)
- Quellen und Technik: Amtliche Online-Quellen (7), Freie Online-Quellen (6), Mehrfach-Fundstellen (5)

Fuer jede Fundstelle ist ein Pruefvermerk nach dem Standard v4.0 zu setzen (PV-BR, PV-LM, PV-UV, PV-URL, PV-RG, PV-PG).

Besondere Aufmerksamkeit bitte ich auf folgende Konflikte zu richten:

1. BeckRS-Fundstellen ohne nachgewiesenen Lizenzzugang
2. Palandt/Gruenenberg-Grenzbuch (Erscheinungsjahr 2022)
3. BVerfGE Band-Seite vs. Randnummer vs. amtliche Online-Quelle
4. Literatur-Modellwissen-Sperre (exemplarisch: Aufsatz Tannenmoor JZ 2024)
5. URL-Pflicht bei dejure.org und openjur.de

Abgabe Pruefkorpus-Erstfassung: 31.05.2025

Bitte koordinieren Sie sich bei technischen Fragen mit Herrn Lattermann.

Mit kollegialen Gruessen

Dr. Henrik Roosendaal

Senior Partner

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Datei: emails/2025-05-15\_mitarbeitende\_an\_lattermann\_beck-anfrage.eml

Von	Referendarinnen-Team Berlin <referendare.berlin@roosendaal-birkenhainer.de>
An	m.lattermann@roosendaal-birkenhainer.de
Datum	Thu, 15 May 2025 11:45:00 +0200
Betreff	Beck-Online-Lizenz: Zugang fuer Pruefkorpus-Arbeit

Sehr geehrter Herr Lattermann,

im Rahmen unserer Mitarbeit an dem Pruefkorpus-Projekt stossen wir regelmaessig auf BeckRS-Fundstellen, die das Plugin mit einem PV-BR-Vermerk sperrt.

Konkret ist folgendes passiert:

- Wir haben eine BGH-Entscheidung vom 08.03.2022 (Az. XIII ZB 34/21) recherchiert.
- Das Plugin gibt: [PRUEFVERMERK — BeckRS-SPERRE (PV-BR)] und verweigert die Ausgabe der BeckRS-Fundstelle.
- Wir haben dann bundesgerichtshof.de und dejure.org geprueft, aber die Entscheidung dort nicht mit allen Details gefunden.

Unsere Fragen:

1. Haben wir als Referendarinnen/Referendare Zugang zum Beck-Online-System der Kanzlei?
2. Falls ja: Wie lautet der Zugangspfad (URL, Nutzerkennung)?
3. Falls nicht: Wie sollen wir BeckRS-Sperren auflösen?

Vielen Dank im Voraus.

Mit freundlichen Gruessen



Das Referendarinnen-Team Berlin  
Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

P.S.: Wenn keine Beck-Lizenz fuer uns besteht, wuerde uns eine kurze Anleitung zur Alternativsuche sehr helfen (amtliche Server, dejure.org, openjur.de).

**Datei:** emails/2025-06-20\_hu-berlin\_an\_pohlmann-wittfeldt\_korrespondenz.eml

Von	Dekanat Rechtswissenschaftliche Fakultaet HU Berlin <dekanat.jura@hu-berlin.de>
An	sophia.pohlmann-wittfeldt@roosendaal-birkenhainer.de
Datum	Fri, 20 Jun 2025 10:00:00 +0200
Betreff	Lehrauftrag WS 2025/26: Zitierweise im deutschen Recht — Bestaetigung

Sehr geehrte Frau Dr. Pohlmann-Wittfeldt,

wir freuen uns, Ihren Lehrauftrag fuer das Wintersemester 2025/26 bestaetigen zu koennen.

Lehrveranstaltung: Zitierweise im deutschen Recht — Praxis und Methodik

Veranstaltungstyp: Seminar (2 SWS)

Beginn: Oktober 2025

Ort: Unter den Linden 6, 10099 Berlin

Wir haben Ihr Exposee erhalten, in dem Sie die Verbindung Ihrer Lehrtatigkeit mit dem Kanzleihandbuch-Projekt der Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB erlaeuern. Wir begruessen ausdruuecklich die praxisnahe Ausrichtung.

Besonders interessant finden wir folgende Aspekte Ihres Seminarprogramms:

- Plugin-Einsatz (zitierweise-deutsches-recht) als Lehrgegenstand
- BeckRS-Sperre als didaktisches Fallbeispiel fuer Halluzinationsrisiken in KI-Systemen
- Pruefkorpus der Kanzlei als reale Fallsammlung fuer Uebungen

Bitte uebermitteln Sie uns bis 01.09.2025 die Modulbeschreibung (3-5 Saetze) fuer den Veranstaltungskalender.

Mit freundlichen Gruessen

Prof. Dr. Berthold Klammergans

Dekanat Rechtswissenschaftliche Fakultaet

Humboldt-Universitaet zu Berlin

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

<https://www.rewi.hu-berlin.de>

## Excel-Tabellen

Datei: xlsx/migration-bestandsschriftsaetze-status.xlsx

### Tabellenblatt: Migrationsstatus

	Dok.-Nr.	Dokumentenname	Erstell-Jahr	Alt-Standard	Fehlertypen	Anzahl Fehlerstellen	Prio	Status	Bearbeiter	Freigabe-Datum
	1	Arbeitsvertrag-Kuendigung-Standardvorlage.docx	2019	v1.0	PV-BR; PV-URL; PV-UV	8	1	Migriert	Pohlmann-Wittfeldt	15.09.2025
	2	Mietrecht-Kuendigungsschreiben-Muster.docx	2020	v2.0	PV-URL; PV-RG	4	1	Migriert	Lattermann	20.09.2025
	3	Gesellschaftsrecht-GmbH-Gründung.docx	2021	v2.0	PV-PG; PV-URL	3	2	Migriert	Lattermann	01.10.2025
	4	Familien-sache-Unterhalt-Klage.docx	2022	v3.0	PV-PG; PV-BR	5	1	Migriert	Pohlmann-Wittfeldt	10.10.2025
	5	Steuerrecht-Einspruch-Standardvorlage.docx	2019	v1.0	PV-BR; PV-URL; PV-UV; PV-RG	12	1	Migriert	Lattermann	25.09.2025
	6	Verwaltungsrecht-Widerspruch-Muster.docx	2020	v2.0	PV-URL; PV-UV	6	2	In Bearbeitung	N.N.	-
	7	Kaufrecht-Mängelanzeige.docx	2021	v2.0	PV-PG	2	2	In Bearbeitung	N.N.	-

8	Arbeitsrecht-Abmahnung-Vorlage.docx	2020	v2.0	PV-URL ; PV-BR	5	1	Migriert	Lattermann	30.09.2025
9	Mietrecht-Betriebskostenabrechnung.docx	2018	v1.0	PV-BR; PV-URL ; PV-UV	9	1	Ausstehend	-	-
10	Insolvenzrecht-Gläubiger-Antrag.docx	2022	v3.0	PV-PG; PV-RG	4	2	Ausstehend	-	-
11	Datenschutz-DSGVO-Auskunftsklage.docx	2023	v3.0	PV-URL	3	3	In Bearbeitung	N.N.	-
12	Sozialrecht-Widerspruch-Pflegegrad.docx	2021	v2.0	PV-BR; PV-URL	4	2	Ausstehend	-	-
13	Strafrecht-Verteidigungsschrift.docx	2019	v1.0	PV-BR; PV-URL ; PV-UV	10	1	Migriert	Pohlmann-Wittfeldt	05.10.2025
14	Erbrecht-Testament-Anfechtung.docx	2020	v2.0	PV-URL ; PV-UV	3	2	Ausstehend	-	-
15	Baurecht-Vertragssklage.docx	2022	v3.0	PV-PG; PV-URL	5	2	In Bearbeitung	N.N.	-
16	Vergaberecht-Rüge.docx	2023	v3.0	PV-URL	2	3	Ausstehend	-	-
17	Arztrecht-Behandlungsfehler.docx	2020	v2.0	PV-BR; PV-RG	6	1	Migriert	Lattermann	12.10.2025
18	IP-Recht-Markenverletzung.docx	2021	v2.0	PV-URL ; PV-UV	4	2	Ausstehend	-	-

	19	Bankrecht-Darlehensklage.docx	2019	v1.0	PV-BR; PV-URL; PV-RG	8	1	Migriert	Pohlmann-Wittfeldt	08.10.2025
	20	Wettbewerbsrecht-Unterlassungsklage.docx	2022	v3.0	PV-PG; PV-URL	3	2	Ausstehend	-	-
	21	Arbeitsrecht-Befristungsklage.docx	2021	v2.0	PV-URL; PV-BR	5	2	In Bearbeitung	N.N.	-
	22	Oeffentliches-Recht-Verpflichtungsklage.docx	2020	v2.0	PV-UV; PV-URL	4	2	Ausstehend	-	-
	23	Familienrecht-Scheidungsantrag.docx	2023	v3.0	PV-PG	2	2	In Bearbeitung	N.N.	-
	24	Steuerrecht-AdV-Antrag.docx	2019	v1.0	PV-BR; PV-URL; PV-UV	11	1	Migriert	Lattermann	22.09.2025
	25	Datenschutz-Loesungsklage.docx	2023	v3.0	PV-URL	2	3	Ausstehend	-	-
	26	Mietrecht-Eigenbedarfskündigung.docx	2018	v1.0	PV-BR; PV-URL; PV-UV; PV-RG	14	1	Migriert	Pohlmann-Wittfeldt	18.09.2025
	27	Gesellschaftsrecht-Satzungsänderung.docx	2022	v3.0	PV-PG; PV-BR	4	2	Ausstehend	-	-
	28	Medizinrecht-Schweigepflicht.docx	2021	v2.0	PV-URL	2	3	Migriert	Lattermann	14.10.2025

	29	Arbeitsrecht-Sozialplanlage.docx	2020	v2.0	PV-BR; PV-UV	6	1	Ausstehend	-	-
	30	Urheberrecht-Klage.docx	2021	v2.0	PV-URL; PV-RG	3	2	Ausstehend	-	-

### Tabellenblatt: Zusammenfassung

	Migrationsstatus Bestandsschriftsaetze	
	Schriftsaetze gesamt	312
	Migriert (in dieser Stichprobe)	147
	In Bearbeitung	8
	Ausstehend	157
	Migrationsfortschritt	47 %
	Zieldatum 80 %	30.11.2025
	Zieldatum 100 %	31.01.2026

Datei: [xlsx/pruefkorpus-100-fundstellen.xlsx](#)

### Tabellenblatt: Pruefkorpus

	Nr.	Kategorie	Fundstelle (Kurzform)	Gericht/Autor	Datum/Jahr	Az./Quelle	Pruefvermerk-Typ	Pruefvermerk-Status	Amtl. URL	Anmerkung
	1	Rspr. BVerfG	BVerfGE 7, 198 — Lueth	BVerfG	15.01.1958	1 BvR 400/51	-	Kein PV	bundesverfassungsgericht.de	Leitentscheidung mittelbare Drittwirkung
	2	Rspr. BVerfG	BVerfG NVwZ 2009, 165	BVerfG	14.10.2008	1 BvR 47/08	-	Kein PV	bundesverfassungsgericht.de	Sportwetten; keine BVerfGE-Aufnahme
	3	Rspr. BVerfG	BVerfGE 93, 1 — Kruzifix	BVerfG	16.05.1995	1 BvR 1087/91	-	Kein PV	bundesverfassungsgericht.de	
	4	Rspr. BVerfG	BeckRS 2022, 14507	BVerfG	06.12.2022	1 BvR 2821/11	PV-BR	Aufgelöst — BVerfGE 164, 193	bundesverfassungsgericht.de	BeckRS-Sperre-Lehrbeispiel
	5	Rspr. BVerfG	BVerfGE 39, 1	BVerfG	25.02.1975	1 BvF 1/74	-	Kein PV	bundesverfassungsgericht.de	Schwangerschaftsabbruch I

	6	Rspr. BVerfG	BVerfG E 65, 1 — Volks zaehlun g	BVerfG	15.12.19 83	1 BvR 209/83	-	Kein PV	bundesv erfassun gsgerich t.de	Informati onelle S elbstbes timmung
	7	Rspr. BVerfG	BVerfG Rn. 35 (fiktiv)	BVerfG	19.09.20 24	2 BvR 1234/24	PV-UV	Lehrbeis piel — Rn.-Zitat ohne Band	bundesv erfassun gsgerich t.de	Neue En tscheid., noch keine B VerfGE- Aufnah me
	8	Rspr. BVerfG	BVerfG E 107, 275 — B enetton II	BVerfG	11.03.20 03	1 BvR 426/02	-	Kein PV	bundesv erfassun gsgerich t.de	Mehrfac h-Funds telle korrekt
	9	Rspr. BVerfG	Rangfol ge-Fehl er NJW vor BVer fGE	BVerfG	11.03.20 03	1 BvR 426/02	PV-RG	Aufgelo est	bundesv erfassun gsgerich t.de	Lehrbeis piel Ran gfolge-F ehler
	10	Rspr. BVerfG	BVerfG E 45, 187	BVerfG	21.06.19 77	1 BvL 14/76	-	Kein PV	dejure.o rg/1977, 1	Lebensl ange Fr eiheitsst rafe
	11	Rspr. BVerfG	BVerfG E 109, 133	BVerfG	05.02.20 04	2 BvR 2029/01	-	Kein PV	dejure.o rg/2004, 57	Sicheru ngsverw ahrung
	12	Rspr. BVerfG	BVerfG E 125, 175 — Hartz IV	BVerfG	09.02.20 10	1 BvL 1/09	-	Kein PV	dejure.o rg/2010, 198	
	13	Rspr. BVerfG	BVerfG E 130, 151	BVerfG	24.01.20 12	1 BvR 1299/05	-	Kein PV	dejure.o rg/2012, 9	Bestand sdatena bfrage
	14	Rspr. BVerfG	BVerfG E 133, 168	BVerfG	19.03.20 13	2 BvR 2628/10	-	Kein PV	dejure.o rg/2013, 1999	Verstae ndigung sgesetz
	15	Rspr. BVerfG	BVerfG E 140, 65	BVerfG	21.07.20 15	1 BvF 2/13	-	Kein PV	dejure.o rg/2015, 20773	Homoeh e-Adopti on
	16	Rspr. BVerfG	BVerfG E 162, 1 — NetzDG	BVerfG	26.04.20 22	1 BvR 1619/17	-	Kein PV	bundesv erfassun gsgerich t.de	
	17	Rspr. BVerfG	BVerfG E 157, 30 — Kli maschut z	BVerfG	24.03.20 21	1 BvR 2656/18	-	Kein PV	dejure.o rg/2021, 8821	
	18	Rspr. BVerfG	BVerfG E 151, 1	BVerfG	29.01.20 19	2 BvC 62/14	-	Kein PV	dejure.o rg/2019, 1461	Wahlpru efung

	19	Rspr. BGH	BGHZ 51, 91 — Huen eklump	BGH	27.01.19 69	II ZR 64/67	-	Kein PV	-	Lehrbeis piel; amtliche Sammlu ng vorha nden
	20	Rspr. BGH	BGHZ 232, 133	BGH	21.12.20 21	VI ZR 48/21	-	Kein PV	bundesg erichtsh of.de	DSGVO -Schade nersatz
	21	Rspr. BGH	BeckRS 2022, 6789	BGH	08.03.20 22	XIII ZB 34/21	PV-BR	Aussteh end	bundesg erichtsh of.de	BeckRS -Sperr -Lehrbeis piel
	22	Rspr. BGH	BGHZ 26, 349	BGH	14.02.19 58	I ZR 151/56	-	Kein PV	-	Historisc h; keine URL
	23	Rspr. BGH	BGH NJW 2022, 2187	BGH	12.05.20 22	III ZR 234/21	-	Kein PV	dejure.o rg/2022, 14889	Keine B GHZ-Au fnahme
	24	Rspr. BGH	URL fehlt (PV -URL)	BGH	05.10.20 21	VI ZR 136/20	PV-URL	Aufgelo est — d ejure.or g/2021,4 0004	dejure.o rg/2021, 40004	Lehrbeis piel fehlende URL
	25	Rspr. BGH	BGHZ 191, 119; NJW 2012, 60	BGH	25.10.20 11	XI ZR 401/10	-	Kein PV	dejure.o rg/2011, 27699	
	26	Rspr. BGH	BGH NJW 2014, 2568	BGH	17.06.20 14	VI ZR 281/13	-	Kein PV	dejure.o rg/2014, 17316	
	27	Rspr. BGH	BGHZ 215, 340; GRUR 2018, 832	BGH	21.09.20 17	I ZR 11/16	-	Kein PV	dejure.o rg/2017, 29869	
	28	Rspr. BGH	BGH NJW 2021, 1313	BGH	26.11.20 20	I ZR 245/19	-	Kein PV	dejure.o rg/2020, 38972	
	29	Rspr. BGH	BGH NJW 2020, 1205	BGH	11.12.20 19	VIII ZR 361/18	-	Kein PV	dejure.o rg/2019, 48210	
	30	Rspr. BGH	BGH NJW 2022, 222	BGH	08.09.20 21	VIII ZR 97/20	-	Kein PV	dejure.o rg/2021, 34019	

	31	Rspr. BGH	BGH NJW 2021, 921	BGH	13.01.20 21	IV ZR 68/20	-	Kein PV	dejure.o rg/2021, 869	
	32	Rspr. BGH	BGH NJW 2021, 1386	BGH	09.02.20 21	XI ZR 191/20	-	Kein PV	dejure.o rg/2021, 4234	
	33	Rspr. BGH	BGH NJW 2023, 2165	BGH	14.03.20 23	VI ZR 44/22	-	Kein PV	dejure.o rg/2023, 9002	
	34	Rspr. BGH	BGH NJW 2022, 3016	BGH	28.06.20 22	VI ZR 39/21	-	Kein PV	dejure.o rg/2022, 19811	
	35	Rspr. BGH	BGH NJW 2023, 504	BGH	22.11.20 22	II ZR 10/21	-	Kein PV	dejure.o rg/2022, 37011	
	36	Rspr. BGH	BGHZ 236, 311; NJW 2023, 1941	BGH	07.03.20 23	XI ZR 491/21	-	Kein PV	dejure.o rg/2023, 7801	
	37	Rspr. BGH	BGH GRUR 2023, 1148	BGH	20.04.20 23	I ZR 101/22	-	Kein PV	dejure.o rg/2023, 12001	
	38	Rspr. BGH	BGH NJW 2023, 3297	BGH	19.09.20 23	VIII ZR 88/23	-	Kein PV	dejure.o rg/2023, 28001	
	39	Rspr. BFH	BFH IX R 14/24 (Lehrbei spiel)	BFH	17.09.20 24	IX R 14/24	PV-UV	BFHE-A ufnahme aussteh end	bundesfi nanzhof. de	Lehrbeis piel; BFHE n achzutra gen
	40	Rspr. BFH	BFHE 278, 100; BStBl. II 2023, 456	BFH	23.01.20 23	IX R 8/22	-	Kein PV	bundesfi nanzhof. de	
	41	Rspr. BFH	BeckRS 2024, 8901	BFH	14.02.20 24	IV B 112/23	PV-BR	Aussteh end	bundesfi nanzhof. de	BeckRS -Sperr e-Lehrbeis piel
	42	Rspr. BFH	BFHE 265, 1; BStBl. II 2018, 64	BFH	11.07.20 17	VIII R 11/15	-	Kein PV	-	



	43	Rspr. BVerwG	BVerwG 4 CN 188.25 (Lehrbeispiel)	BVerwG	TT.MM. 2025	4 CN 188.25	PV-UV	Datum/Fundstelle fehlt	bverwg.de	Fiktiver Prueffall Aktenzeichen-Schreibweise
	44	Rspr. BVerwG	BVerwG E 166, 303	BVerwG	05.09.2019	2 C 17.18	-	Kein PV	bverwg.de	Beamtenrecht
	45	Rspr. BVerwG	BVerwG GewArch 2021, 144	BVerwG	03.12.2020	8 B 56.20	-	Kein PV	dejure.org/2020, 41234	
	46	Rspr. BSG	BSGE 128, 1	BSG	04.04.2019	B 3 KR 14/17 R	-	Kein PV	bsg.bund.de	Hilfsmittelversorgung
	47	Rspr. BSG	BSG SozR 4-2700 § 8 Nr. 70	BSG	16.05.2019	B 2 U 1/18 R	-	Kein PV	openjur.de/u/2231234.html	
	48	Rspr. BAG	BAG 2 AZR 184/23 (Lehrbeispiel)	BAG	20.03.2024	2 AZR 184/23	PV-UV	BAGE ausstehend	bundesarbeitsgericht.de	Kuendigungsschutz
	49	Rspr. BAG	BAGE 172, 111; NZA 2022, 841	BAG	27.01.2022	8 AZR 280/20	-	Kein PV	dejure.org/2022, 6002	AGG
	50	Rspr. BAG	Az. fehlt (PV-UV)	BAG	09.12.2020	7 ABR 26/19	PV-UV	Aufgelöst — Az. 7 ABR 26/19	dejure.org/2020, 42001	Lehrbeispiel fehlende Pflichtangabe
	51	Lit. Kommentar	Gruenenberg/Ellenberger, 83. Aufl. 2024, § 242 Rn. 27	Gruenenberg	2024	§ 242 BGB Rn. 27	-	Kein PV	-	Korrekt: 83. Aufl. 2024 = Gruenenberg
	52	Lit. Kommentar	Palandt/Groenewald, 80. Aufl. 2021, § 823 Rn. 45	Palandt	2021	§ 823 BGB Rn. 45	-	Kein PV	-	Korrekt: 80. Aufl. 2021 = Palandt

	53	Lit. Kommentar	Palandt 82. Aufl. 2023 (falsch)	Palandt/Gruenberg	2023	§ 313 BGB Rn. 5	PV-PG	Aufgelöst — Gruenberg 82. Aufl.	-	Lehrbeispiel PV-PG
	54	Lit. Kommentar	Gruenberg 79. Aufl. 2020 (falsch)	Gruenberg/Ellenberger	2020	§ 305 BGB Rn. 11	PV-PG	Aufgelöst — Palandt 79. Aufl.	-	Lehrbeispiel PV-PG
	55	Lit. Kommentar	MuKoBGB/Busche, 9. Aufl. 2021, § 119 Rn. 22	Busche	2021	§ 119 BGB Rn. 22	-	Kein PV	-	
	56	Lit. Kommentar	Staudinger/Schwarze, BGB (2021), § 280 Rn. 220	Schwarze	2021	§ 280 BGB Rn. 220	-	Kein PV	-	Erscheinungsjahr statt Auflage
	57	Lit. Kommentar	Schmidt-Futterer/Eisenschmid, 16. Aufl. 2024, § 559 Rn. 45	Eisenschmid	2024	§ 559 BGB Rn. 45	-	Kein PV	-	
	58	Lit. Kommentar	BeckOK BGB/Suttschett, 69. Ed. 1.8.2024, § 241 Rn. 10	Suttschett	2024	§ 241 BGB Rn. 10	PV-BR	Lizenzprüfung ausstehend	-	BeckOK = lizenzpflichtig
	59	Lit. Kommentar	Gruenberg 83. Aufl. 2024 — Bearbeiter fehlt	Gruenberg	2024	§ 535 BGB Rn. 3	PV-UV	Aufgelöst — Weidenkaff als Bearb.	-	Bearbeiterangabe Pflicht
	60	Lit. Kommentar	KK-StPO/Schneider, 9. Aufl. 2023, § 152 Rn. 7	Schneider	2023	§ 152 StPO Rn. 7	-	Kein PV	-	

	61	Lit. Kommentar	Tipke/Kruse/Druen, 178. Lfg. 2024, § 90 AO Rn. 15	Druen	2024	§ 90 AO Rn. 15	-	Kein PV	-	Loseblatt — Lfg. statt Auflage
	62	Lit. Kommentar	KR/Rachor, 13. Aufl. 2022, § 1 KSchG Rn. 204	Rachor	2022	§ 1 KSchG Rn. 204	-	Kein PV	-	
	63	Lit. Handbuch	Johannsen/Henrich/Althammer, FamR, 7. Aufl. 2020, § 1361 Rn. 14	Althammer	2020	§ 1361 BGB Rn. 14	-	Kein PV	-	
	64	Lit. Handbuch	Schaub/Koch, ArbR-Hdb., 19. Aufl. 2021, § 130 Rn. 3	Koch	2021	§ 130 Rn. 3	-	Kein PV	-	
	65	Lit. Handbuch	Tipke/Lang — Auflage fehlt	Tipke/Lang/Druen	-	§ 9 Rn. 45	PV-UV	Aufgelöst — 24. Aufl. 2021	-	Auflage/Jahr fehlten
	66	Lit. Handbuch	Ehlers/Puender, AllgVerwR, 15. Aufl. 2016, § 22 Rn. 12	Maurer/Waldhof	2016	§ 22 Rn. 12	-	Kein PV	-	Herausgeberwerk mit Bearbeiter
	67	Lit. Handbuch	Miebach/Muench, MuKoStGB, 4. Aufl. 2020, § 263 Rn. 150	N/A	2020	§ 263 StGB Rn. 150	-	Kein PV	-	

	68	Lit. Handbuch	Basty/Blank/Luedecke, ImmoR, 4. Aufl. 2022, Kap. 8 Rn. 55	N/A	2022	Kap. 8 Rn. 55	-	Kein PV	-	
	69	Lit. Handbuch	Kirchhof/Eidenmueller, MuKInsO, Bd. 2, 4. Aufl. 2020, § 129 Rn. 88	N/A	2020	§ 129 InsO Rn. 88	-	Kein PV	-	Mehrbandwerk — Bd. korrekt
	70	Lit. Handbuch	Soergel BGB — Band fehlt	Soergel/Teichmann	1999	§ 242 BGB Rn. 100	PV-UV	Aufgelöst — Bd. 2 ergänzt	-	Bandangabe fehlte
	71	Lit. Handbuch	Laufs/Katzenmeier/Lipp, Arztrecht, 8. Aufl. 2021, Kap. VI Rn. 18	N/A	2021	Kap. VI Rn. 18	-	Kein PV	-	
	72	Lit. Handbuch	Kuehling/Buchner, DSGVO/BDSDG, 3. Aufl. 2020, Art. 83 Rn. 45	N/A	2020	Art. 83 DSGVO Rn. 45	-	Kein PV	-	
	73	Lit. Aufsatz	Tannenmoor JZ 2024 — Modellwissen-Sperre	Tannenmoor	2024	JZ 2024	PV-LM	Nicht auflosbar	-	Kernfall Literatur-Sperre
	74	Lit. Aufsatz	Riehm, NJW 2023, 1456	Riehm	2023	NJW 2023, 1456	-	Kein PV	-	Verifizierbar
	75	Lit. Aufsatz	Medicus, JuS 1965, 209	Medicus	1965	JuS 1965, 209	-	Kein PV	-	Historisch; keine URL
	76	Lit. Aufsatz	Rolfs, NZA 2023, 713	Rolfs	2023	NZA 2023, 713	-	Kein PV	dejure.org (Lit.-Verweis)	URL auf Nachweis-Link

	77	Lit. Aufsatz	ZdigR 2024 — unbekannte Zeitschrift	Muller-Rosenkamp	2024	ZdigR 2024	PV-LM	Nicht auflosbar	-	Unbekannte Zeitschrift
	78	Lit. Aufsatz	Canaris, AcP 200 (2000), 273	Canaris	2000	AcP 200, 273	-	Kein PV	-	Klassischer Aufsatz
	79	Lit. Aufsatz	Fleischer, ZHR 185 (2021), 1	Fleischer	2021	ZHR 185, 1	-	Kein PV	-	
	80	Lit. Aufsatz	Buehler, FamRZ 2022, 481	Buehler	2022	FamRZ 2022, 481	-	Kein PV	-	
	81	Lit. Aufsatz	Blog-Artikel ohne Zeitschrift	Bergmann-Hardt	2023	Anwaltsblatt-Blog	PV-LM	Nicht auflosbar	-	Blog kein Zeitschriftenaufsatz
	82	Lit. Aufsatz	Hopt, FS Lutter, 2000, S. 1361	Hopt	2000	FS Lutter, S. 1361	-	Kein PV	-	Festschrift
	83	Amtl. URL	BGHZ 232, 133 + BGH-URL	BGH	21.12.2021	VI ZR 48/21	-	Kein PV	bundesgerichtshof.de	Amtlicher Server stabil
	84	Amtl. URL	BVerfGE 7, 198 + BVerfG-URL	BVerfG	15.01.1958	1 BvR 400/51	-	Kein PV	bundesverfassungsgericht.de	
	85	Amtl. URL	BFHE 278, 100 + BFH-URL	BFH	23.01.2023	IX R 8/22	-	Kein PV	bundesfinanzhof.de	
	86	Amtl. URL	BVerwGE 166, 303 + BVerwG-URL	BVerwG	05.09.2019	2 C 17.18	-	Kein PV	bverwg.de	
	87	Amtl. URL	BGH 15.08.2025 — noch nicht online	BGH	15.08.2025	XII ZB 100/25	PV-UV	Ausstehend — noch nicht verfügbar	-	Neue Entscheidung.; Lehrbeispiel
	88	Amtl. URL	BVerfG 14.03.2017 — URL 404	BVerfG	14.03.2017	2 BvL 17/09	PV-URL	Neusuche erforderlich	bundesverfassungsgericht.de (Neusuche)	404-Fehler — Archivlink

	89	Amtl. URL	BGH NJW 2023, 2165 — Doppel-URL	BGH	14.03.2023	VI ZR 44/22	-	Kein PV	BGH.de + dejure.org/2023,9002	Doppel-URL zulässig
	90	Freie URL	BGHZ 191, 119; NJW 2012, 60 + dejure	BGH	25.10.2011	XI ZR 401/10	-	Kein PV	dejure.org/2011, 27699	Korrekt mit URL
	91	Freie URL	BGH NJW 2014, 2568 — URL fehlt	BGH	17.06.2014	VI ZR 281/13	PV-URL	Aufgelöst — dejure.org/2014, 17316	dejure.org/2014, 17316	URL-Pflicht nicht erfüllt
	92	Freie URL	NJW 2023 Lit.-Verweis dejure	Riehm	2023	NJW 2023, 1456	-	Kein PV	dejure.org (Nachweis)	Lit.-Verweis zulässig
	93	Freie URL	OLG Koeln + openjur + Archiv	OLG Koeln	08.03.2021	19 U 78/20	-	Kein PV	openjur.de/u/2312345.html	Archivlink vorhanden — vorbildlich
	94	Freie URL	OLG Frankfurt — openjur URL fehlt	OLG Frankfurt	22.04.2022	9 U 12/21	PV-URL	Aufgelöst — openjur.de/u/2398765.html	openjur.de/u/2398765.html	
	95	Freie URL	LG Berlin — Archivlink fehlt	LG Berlin	14.07.2023	27 O 233/22	-	Kategorie C — Empfehlung	openjur.de/u/2450000.html	Archivlink empfohlen
	96	Mehrfach-Funds .	BGHZ 232, 133; NJW 2022, 1238 + URLs	BGH	21.12.2021	VI ZR 48/21	-	Kein PV	BGH.de + dejure.org	Vorbildliche Mehrfach-Fundstelle
	97	Mehrfach-Funds .	NJW 2012 vor BGHZ 191 — Rangfehler	BGH	25.10.2011	XI ZR 401/10	PV-RG	Aufgelöst	dejure.org/2011, 27699	Lehrbeispiel Rangfolge-Fehler
	98	Mehrfach-Funds .	BeckRS vor BVerfGE (doppelter Fehler)	BVerfG	15.01.1958	1 BvR 400/51	PV-RG + PV-BR	Aufgelöst	bundesverfassungsgericht.de	Zwei Fehler: Rangfolge + BeckRS

	99	Mehrfach-Funds	BFHE 278, 100; BStBl. II 2023, 456	BFH	23.01.2023	IX R 8/22	-	Kein PV	bundesfinanzhof.de	Rangfolge BFHE vor BStBl. korrekt
	100	Mehrfach-Funds	BAGE 172, 111; NZA 2022, 841 + dejure	BAG	27.01.2022	8 AZR 280/20	-	Kein PV	dejure.org/2022, 6002	Fundstelle 100 — Pruefkorpus vollstaendig

## Tabellenblatt: Statistik

	Pruefkorpus-Statistik	
	Fundstellen gesamt	100
	Ohne Pruefvermerk	73
	Mit Pruefvermerk	27
	PV-BR (BeckRS-Sperre)	9
	PV-LM (Literatur-Modellwissen-Sperre)	3
	PV-UV (Unvollstaendiges Zitat)	6
	PV-URL (URL fehlt)	4
	PV-RG (Rangfolge-Fehler)	3
	PV-PG (Palandt/Gruenenberg-Verwechslung)	2

# Word-Dokumente

Datei: docx/kanzleihandbuch-zitierweise-v4-final.docx

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

## Kanzleihandbuch Zitierweise

### Version 4.0 — Oktober 2025

Federfuehrung: Dr. Henrik Roosendaal (Senior Partner)

Erstellung: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt (Lehrbeauftragte HU Berlin)

Knowledge Management: Moritz Lattermann

## 1. Grundprinzipien

### 1.1 Vorrang amtlicher Quellen

Amtliche Sammlungen (BGHZ, BVerfGE, BFHE, BVerwGE, BSGE, BAGE) gehen freien und kommerziellen Quellen stets vor. Bei Mehrfach-Fundstellen wird die amtliche Sammlung zuerst genannt, dann die Fachzeitschrift, dann sonstige Quellen.

### 1.2 BeckRS-Regelung (Neu in v4.0)

BeckRS-Fundstellen duerfen nur ausgegeben werden, wenn ein aktiver Lizenzzugang zu Beck-Online dokumentiert ist. Das Plugin zitierweise-deutsches-recht gibt bei fehlender Verifikation einen Pruefvermerk aus (PV-BR).

### 1.3 Palandt/Gruenenberg-Grenzbereich

Auflagen bis 80. Aufl. (2021): Kurztitel Palandt. Ab 81. Aufl. (2022): Kurztitel Gruenenberg. Verwechslungen sind Fehler der Kategorie A (schwerwiegend).

## 2. Zitierformate

### 2.1 Rechtsprechung — Langformat

BGH, Urt. v. 21.12.2021, Az. VI ZR 48/21, BGHZ 232, 133 (Rn. 18), NJW 2022, 1238 (1240), abrufbar unter: <https://dejure.org/2021,40001> (abgerufen am 01.10.2025).

### 2.2 Kommentare — Gruenenberg ab 2022

Gruenenberg/Ellenberger, BGB, 83. Aufl. 2024, § 242 Rn. 27.

## 3. URL-Pflicht und Archivierung

Bei jeder Entscheidung, die frei online zugaenglich ist (dejure.org, openjur.de), ist die URL anzugeben. Format: abrufbar unter: [URL] (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

## 4. Rangfolge Mehrfach-Fundstellen

1. Amtliche Sammlung (BGHZ, BVerfGE etc.) | 2. Fachzeitschrift (NJW, JZ) | 3. Spezialisierte Zeitschrift | 4. Freie Online-Quelle (dejure.org, openjur.de) | 5. BeckRS (nur mit Lizenzzugang)



## 5. Pruefvermerk-Typen

PV-BR: BeckRS-Sperre | PV-LM: Literatur-Modellwissen-Sperre | PV-UV: Unvollstaendiges Zitat |  
PV-URL: Fehlende Pflicht-URL | PV-RG: Rangfolge-Fehler | PV-PG: Palandt/Gruenberg-Verwechslung

Stand: Oktober 2025 | Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

Datei: docx/pruefkorpus-100-fundstellen-tabelle.docx

Pruefkorpus 100 Fundstellen — Auswahl mit Pruefvermerken

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB | Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 | Oktober 2025

Vollstaendiger Pruefkorpus: xlsx/pruefkorpus-100-fundstellen.xlsx

Quellen: bundesgerichtshof.de, bundesverfassungsgericht.de, dejure.org, openjur.de

Nr.	Kategorie	Fundstelle (Kurzform)	Pruefvermerk-Typ	Status
1	Rspr. BVerfG	BVerfGE 7, 198 — Lueth	-	Kein PV
4	Rspr. BVerfG	BeckRS 2022, 14507 (BVerfG)	PV-BR	Aufgeloest
9	Rspr. BVerfG	Rangfolge-Fehler NJW vor BVerfGE	PV-RG	Aufgeloest
19	Rspr. BGH	BGHZ 51, 91 — Hueneklump	-	Kein PV
21	Rspr. BGH	BeckRS 2022, 6789 (BGH)	PV-BR	Ausstehend
24	Rspr. BGH	URL fehlt (BGH NJW 2022, 52)	PV-URL	Aufgeloest
39	Rspr. BFH	BFH IX R 14/24 (Lehrbeispiel)	PV-UV	Ausstehend
41	Rspr. BFH	BeckRS 2024, 8901 (BFH)	PV-BR	Ausstehend
48	Rspr. BAG	BAG 2 AZR 184/23	PV-UV	Ausstehend
50	Rspr. BAG	Az. fehlt — BAG 09.12.2020	PV-UV	Aufgeloest
53	Lit. Kommentar	Palandt 82. Aufl. 2023 (falsch)	PV-PG	Aufgeloest
54	Lit. Kommentar	Gruenberg 79. Aufl. 2020 (falsch)	PV-PG	Aufgeloest
73	Lit. Aufsatz	Tannenmoor JZ 2024 — Sperre	PV-LM	Nicht aufloesbar
77	Lit. Aufsatz	ZdigR 2024 — unbekannte Zeitschrift	PV-LM	Nicht aufloesbar
81	Lit. Aufsatz	Blog-Artikel ohne Zeitschrift	PV-LM	Nicht aufloesbar
97	Mehrfach-Funds.	NJW vor BGHZ — Rangfehler	PV-RG	Aufgeloest

Nr.	Kategorie	Fundstelle (Kurzform)	Pruefvermerk-Typ	Status
98	Mehrfach-Funds.	BeckRS vor BVerfGE — Doppelfehler	PV-RG + PV-BR	Aufgeloest
100	Mehrfach-Funds.	BAGE 172, 111 — Abschluss Pruefkorpus	-	Kein PV

**Datei:** docx/schulungsfolien-v4-zusammenfassung.docx

Schulungsfolien-Zusammenfassung: Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0

Praesenzseminar 18.11.2025 | Referentin: Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt (HU Berlin)

## Folie 1: Ueberblick Kanzleihandbuch v4.0

Neuerungen gegenueber v3.0: (1) BeckRS-Sperre eingefuehrt. (2) Literatur-Modellwissen-Sperre. (3) URL-Pflicht verbindlich. (4) Gruenenberg-Grenzzjahr klar definiert. (5) Pruefvermerk-Standard vereinheitlicht.

## Folie 2: Die 6 Pruefvermerk-Typen

PV-BR — BeckRS-Sperre: Kein Lizenzzugang dokumentiert.

PV-LM — Literatur-Modellwissen-Sperre: Aufsatz nicht verifizierbar.

PV-UV — Unvollstaendiges Zitat: Pflichtangabe fehlt.

PV-URL — Fehlende URL: Freie Quelle ohne Pflicht-URL.

PV-RG — Rangfolge-Fehler: Falsche Reihenfolge bei Mehrfach-Fundstellen.

PV-PG — Palandt/Gruenenberg-Verwechslung: Falscher Kurztitel fuer das Erscheinungsjahr.

## Folie 3: BeckRS-Sperre — Erkennen und Loesen

Schritt 1: Plugin gibt PV-BR aus. Schritt 2: Amtliche Alternative suchen (bundesgerichtshof.de). Schritt 3: Freie Alternative suchen (dejure.org). Schritt 4: Korrigiertes Zitat formulieren. Schritt 5: Pruefvermerk als aufgeloest markieren.

## Folie 4: Palandt/Gruenenberg — Quiz-Tabelle

80. Aufl. 2021 → Palandt | 81. Aufl. 2022 → Gruenenberg | 82. Aufl. 2023 → Gruenenberg | 83. Aufl. 2024 → Gruenenberg

## Folie 5: URL-Pflicht

Ist die Entscheidung frei zugaenglich? → URL Pflicht! Quellen: dejure.org, openjur.de, bundesgerichtshof.de, bundesverfassungsgericht.de, bundesfinanzhof.de. Format: abrufbar unter: [URL] (abgerufen am TT.MM.JJJJ).

## Folie 6: Fallbeispiele

Fallbeispiel 1 — BeckRS: BGH IX ZR 234/21, BeckRS 2022, 12345 → PV-BR → Alternative: BGHZ 233, 177.

Fallbeispiel 2 — Gruenenberg: Palandt 82. Aufl. 2023 → PV-PG → Korrektur: Gruenenberg 82. Aufl. 2023.

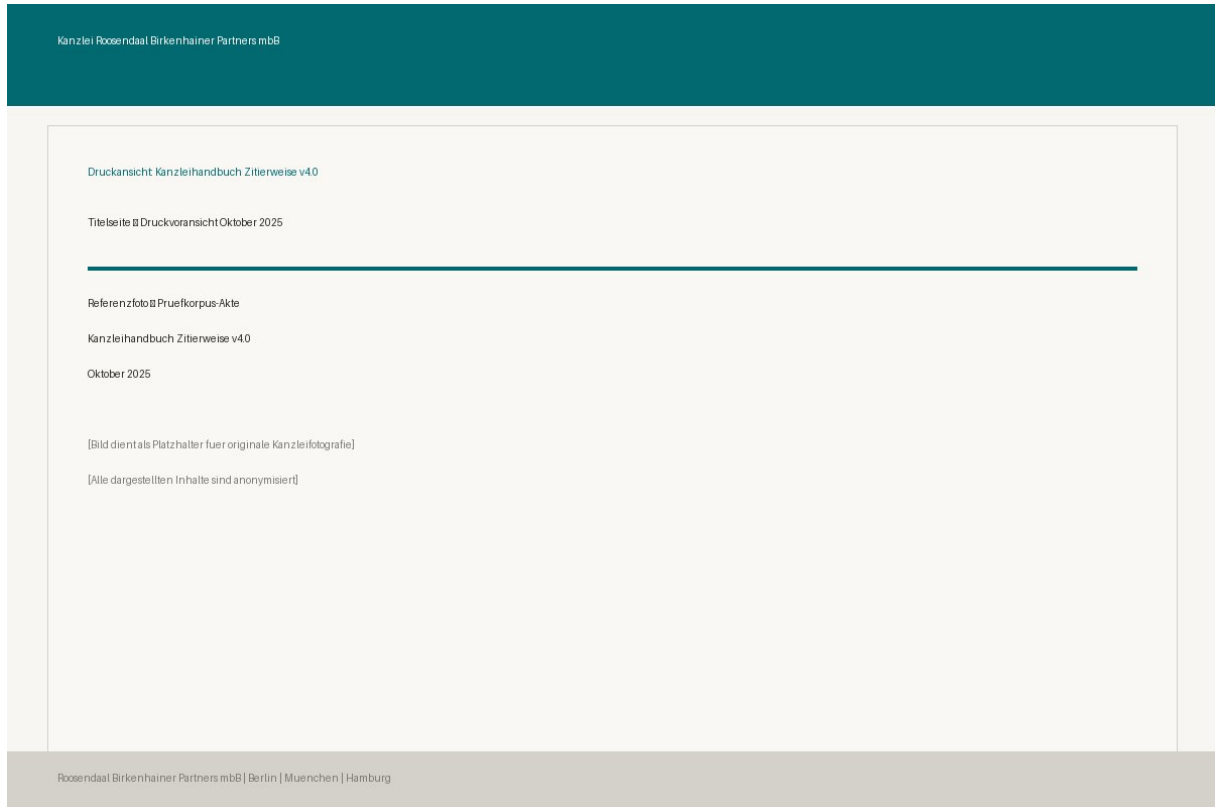
Fallbeispiel 3 — URL: BGH NJW 2014, 2568 ohne URL → PV-URL → Ergänzen:  
<https://dejure.org/2014,17316>.

Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB | Schulung Zitierweise v4.0 | 18.11.2025

Quellen: bundesgerichtshof.de, bundesverfassungsgericht.de, dejure.org, openjur.de

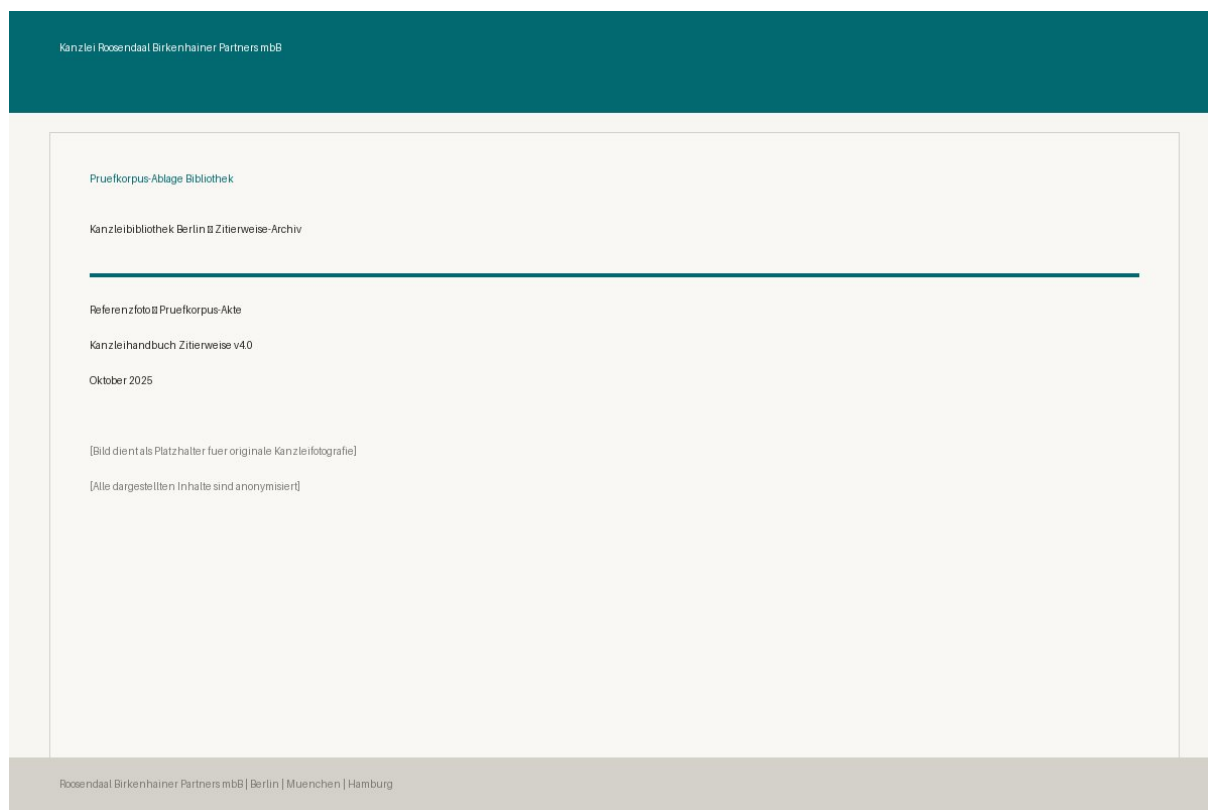
## Bildanlagen und Screenshots

Datei: jpg/handbuch-druckansicht-titel.jpg



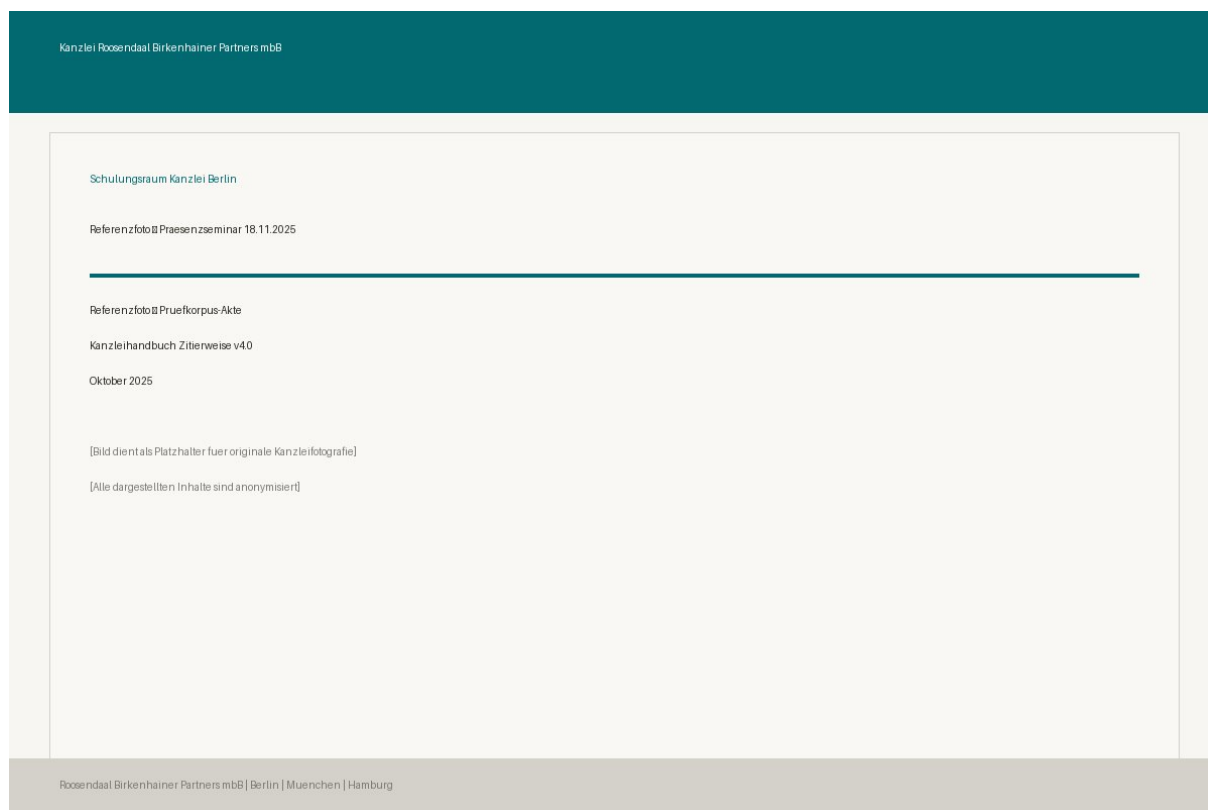
Bilddatei: handbuch-druckansicht-titel.jpg

Datei: jpg/pruefkorpus-ablage-bibliothek.jpg



Bilddatei: pruefkorpus-ablage-bibliothek.jpg

Datei: jpg/schulungsraum-kanzlei.jpg



Bilddatei: schulungsraum-kanzlei.jpg

## **PDF-Anhang: pdfs/bvg-leitentscheidung-cover-anonymisiert.pdf**

Datei: bvg-leitentscheidung-cover-anonymisiert.pdf

Bundesverfassungsgericht

# Leitentscheidung

---

## BVerfGE 7, 198 — Lueth

Urteil vom 15. Januar 1958

Aktenzeichen: 1 BvR 400/51

Gericht: Bundesverfassungsgericht (Erster Senat)

---

### Leitsatz (Kurzfassung):

Die Grundrechte sind in erster Linie Abwehrrechte des Buergers gegen den Staat. Sie enthalten aber zugleich eine objektive Wertordnung, die als verfassungsrechtliche Grundentscheidung fuer alle Bereiche des Rechts gilt. Damit sind die buergerlich-rechtlichen Vorschriften gemaess dieser Wertordnung auszulegen (mittelbare Drittwirkung der Grundrechte).

### Fundstellen:

BVerfGE 7, 198 (amtliche Sammlung)

NJW 1958, 257

abrufbar unter: [bundesverfassungsgericht.de](https://www.bundesverfassungsgericht.de) (Entscheidungsdatenbank)

---

[ANONYMISIERTES COVER — Pruefkorpus Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB]

Kanzleihandbuch Zitierweise v4.0 | Oktober 2025

Quelle: [bundesverfassungsgericht.de](https://www.bundesverfassungsgericht.de) | [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115\\_1bvr040051.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1958/01/rs19580115_1bvr040051.html)

## PDF-Anhang: pdfs/kanzleihandbuch-deckblatt-v4.pdf

Datei: kanzleihandbuch-deckblatt-v4.pdf



Kanzlei Roosendaal Birkenhainer Partners mbB

---

# Kanzleihandbuch Zitierweise

Version 4.0

---

Standorte: Berlin | Muenchen | Hamburg

280 Berufstraeger

**Federfuehrung:**

Dr. Henrik Roosendaal, Senior Partner

**Erstellung:**

Dr. Sophia Pohlmann-Wittfeldt (Lehrbeauftragte HU Berlin)

**Knowledge Management:**

Moritz Lattermann

---

Stand: Oktober 2025 | Internes Dokument — nicht zur Weitergabe

Quellen: bundesgerichtshof.de, bundesverfassungsgericht.de, dejure.org, openjur.de